

Temat: Fwd: Fwd: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA -
Oszczędzajmy środki publiczne

Nadawca: oswiata@milakowo.eu

Data: 2017-01-20 10:27

Adresat: informatyk@milakowo.eu

----- Wiadomość oryginalna -----

Temat: Fwd: Fwd: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art.
241 KPA - Oszczędzajmy środki publiczne

Data: 2017-01-10 10:09

Od: Justyna Zabiełło <sekretarz@milakowo.eu>

Do: oswiata@milakowo.eu

--- Treść przekazanej wiadomości ---

TEMAT:

Fwd: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z
art. 241 KPA - Oszczędzajmy środki publiczne

DATA:

Mon, 9 Jan 2017 15:08:54 +0100

NADAWCA:

Małgorzata Hajdukiewicz <sekretariat@milakowo.eu>

ADRESAT:

sekretarz@milakowo.eu

--- Treść przekazanej wiadomości ---

TEMAT:

Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art.
241 KPA - Oszczędzajmy środki publiczne

DATA:

Mon, 9 Jan 2017 11:57:33 +0100

NADAWCA:

Inicjatywa - Dobrze wydatkowane środki z Ustawy o wychowaniu w
trzeźwości _____

ADRESAT:

KOPIA:

dwnik@nik.gov.pl

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w
rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym.

Dane wnioskodawcy - znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku
sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 18
września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130 poz. 1450)
oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia
2014.09.05) (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia -
zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U.

2014.121 j.t.)

Osnowa Wniosku:

Przed dostarczeniem do JST niniejszego pisma, wnioskodawca dokonał analizy protokołu pokontrolnego NIK Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO - pt. "Realizacja i wykorzystanie przez Samorządy województw i gmin - dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych" w latach 2010 - 2012.

Ocena NIK jest w pewnych obszarach negatywna, aczkolwiek jak wynika z odpowiedzi na inne nasze wnioski - W OSTATNIM ROKU FUNKCJONOWANIE TEGO OBSZARU ULEGA STOPNIOWEJ POPRAWIE.

CHCĄC SPRAWDZIĆ I POTWIERDZIĆ POZYTYWNE TRENDY SANACYJNE W TEJ MIERZE, WNOSIMY JAK PONIŻEJ.

Przedmiot Wniosku:

W związku z powyższym:

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c oraz art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2014.782 j.t.) - wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - udostępnienia listy Podmiotów, miejscowo właściwych dla terenu Gminy, które posiadają na dzień złożenia przedmiotowego wniosku - ważne zezwolenie dot. sprzedaży napojów alkoholowych - wydane przez Organ zezwalający (Adresata) - w rozumieniu Ustawy z dnia 26 października 1982 r.o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2016.487 t.j. z dnia 2016.04.12) ?

§1A) WNOSIMY, ABY WZMIANKOWANA LISTA ZAWIERAŁA, RÓWNIEŻ ODNOŚNY ADRES(Y) PUNKTU(ÓW) SPRZEDAŻY - PRZYPIŚNANY DO KAŻDEGO Z PODMIOTÓW - W ROZUMIENIU WW. USTAWY - WRAZ Z NUMEREM NIP PODMIOTU.

§1B) WNOSIMY RÓWNIEŻ ABY, KAŻDY Z PODMIOTÓW ZOSTAŁ OZNACZONY - ODNOŚNYM RODZAJEM PRYZNANEGO ZEZWOLENIA- STOSOWNIE DO DYSPOZYCJI ART. 11 INDEX 1 PRZEDMIOTOWEJ USTAWY - SCILICET:

- DO 4,5% ALKOHOLU,
- OD 4,5 DO 18%
- POW. 18% ALKOHOLU

§1C) WNOSIMY PONADTO O UDZIELNIE INFORMACJI PUBLICZNEJ W PRZEDMIOCIE - UISZCZONEJ/USTALONEJ - OSTATNIEJ OPŁATY JAKĄ PRZYPIŚNANO DO ODNOŚNEGO PODMIOTU W ROZUMIENIU WW. PRZEPISÓW W ZWIĄZKU Z PRYZNANYM ZEZWOLENIEM ORAZ DATY OBOWIĄZYWANIA ZEZWOLENIA.

§2) NA MOCY WYŻEJ POWOŁANYCH PRZEPISÓW WNOSIMY O UDZIELNIE INFORMACJI PUBLICZNEJ W PRZEDMIOCIE W JAKI SPOSÓB URZĄD EWIDENCJONUJE LISTY RZECZONYCH ZEZWOLEŃ - CZY SĄ DOSTĘPNE W BIP? - JEŚLI TAK TO POD JAKIM ADRESEM URL, ETC

Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

§3) Szerzej o obszarach w stosunku do których można podjąć działania sanacyjne - można czytać w wyżej wzmiankowanym protokole NIK.

§4) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [_____](#)

§5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA,

osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Links:

[1] _____

[2] _____

— Część załączonej wiadomości —

— Część załączonej wiadomości —

— Załączniki: —

Cele Korkowego3 - dobrze wydatkujemy środki funduszy.doc	221 KB
Część załączonej wiadomości	279 B
Cele Korkowego3 - dobrze wydatkujemy środki funduszy.doc.xades	300 KB
Część załączonej wiadomości	235 B