

PROTOKÓŁ

obrad XLV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 27 września 2018 r.

Rozpoczęcie obrad o godz. 10⁰⁰

Zakończenie obrad o godz. 11¹⁰

Ad. 1 Otwarcie sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Michał Boczulak otworzył obrady XLV zwyczajnej sesji, która odbyła się w Sali Narad Urzędu Miejskiego w Miłakowie. W sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Miłakowie, Burmistrz Miłakowa, Zastępca Burmistrza Miłakowa; Skarbnik Gminy, Kierownik Referatu Gospodarki Terenowej, radni Rady Powiatu Pan Antoni Smolak oraz Pan Zbigniew Zabłocki, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi oraz pracownicy urzędu (*wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Rady poinformował, że na obradach XLV sesji zwyczajnej uczestniczy 13 radnych, stwierdził kworum.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji (w załączeniu do protokołu).

Poinformował, że wpłynął wniosek od Burmistrza Miłakowa o poszerzenie porządku obrad o punkt: *przystąpienie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie do realizacji projektu konkursowego "Zmieniamy przyszłość" dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2018-2020. Oś priorytetowa RPWM.11.00.00 Włączenie społeczne, Działanie RPWM.11.01.00 "Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie" Poddziałanie 11.1.1 Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym.*

W związku z powyższym wprowadza powyższy punkt do porządku obrad jako podpunkt 5 f. Nikt z radnych nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji;

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu XLIV sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie.

Ze względu na brak pytań poddał protokół pod głosowanie.

W wyniku głosowania, stosunkiem głosów 12 – za, 1 - wstrzymujący protokół XLIV sesji zwyczajnej został przyjęty.

Ad. 4 Informacja z pracy między sesjami 06.09.2018 – 27.09.2018;

Przewodniczący Rady oddał głos dla Burmistrza Miłakowa.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że:

1. Podpisałem umowę na dofinansowanie z Funduszu Sprawiedliwości dla samorządów województwa warmińsko-mazurskiego w zakresie doposażenia jednostki OSP w Miłakowie. Wartość dofinansowania - 18.767,68 zł.

2. Uczestniczyłem w Dożynkach Powiatowych w Ostródzie. Sołectwo Nowe Mieczysławy zajęło III miejsce w Konkursie na Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy i otrzymało nagrodę w wysokości 400 zł.

Tydzień później odbyły się Dożynki Wojewódzkie w Muzeum Budownictwa Ludowego – Park Etnograficzny w Olsztynku.

3. Odbyło się Posiedzenie Prezydium Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Olsztynie.

4. Odbyłem spotkanie w Starostwie Powiatowym w związku z kontrolą Ministerstwa Obrony Narodowej woj. Warmińsko-Mazurskiego:

Dla naszego samorządu przewidziano udział w ćwiczeniu wojewódzkim pod kryptonimem „JURAND 2018”. Elementy ćwiczeń to „Stały Dyżur” i System Wykrywania i Alarmowania (SWA) Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych gminy. W związku z powyższym nastąpi aktywowanie systemów na administrowanym terenie.

5. Uczestniczyłem w posiedzeniu Prezydium Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Ostródzie, którego tematami było:

- działalność jednostek za okres 5 ostatnich miesięcy
- stan przygotowania do zawodów OSP gr A i C
- zapoznanie się z sytuacją pożarową w powiecie za okres 8 m-cy.

6. Jako przedstawiciel ZOSP uczestniczyłem na wojewódzkich zawodach sportowo-pożarniczych w Lidzbarku Warmińskim. W zawodach brała udział nasza Kobięca Drużyna Pożarnicza – dziewczyny zajęły 9 miejsce w klasyfikacji generalnej na 15 drużyn.
7. Odbyły się uroczystości 50-lecia Pożycia Małżeńskiego. Jubileusz tzw. „Złoty Godów” świętowały 4 pary małżeńskie, które zostały odznaczone medalem. Jest to medal szczególnie, nadany przez Prezydenta RP. Otrzymuje go dwoje ludzi, których wspólne życie (przez 50 lat) jest wzorem i przykładem lojalności i wierności małżeńskiej – jako wartości fundamentalnej.
8. Uczestniczyłem w Konferencji na temat strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego – kurs na rozwój. Dialog Obywatelski z Komisją Europejską nt. przyszłości polityki spójności 2021-2027.

Gościem specjalnym konferencji był Wolfgang Munch – Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Polski w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej, Komisja Europejska.

Strategia musi być opracowana do końca czerwca 2019 roku.

9. Odbyły się zebrania wiejskie w sołectwach ws. uchwalenia wniosków do funduszu sołectkiego na 2019 r.
10. Spotkałem się z wykonawcą inwestycji pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej: Stolno, Głodówko, Polkajny, Miłakowo. Rozpoczęcie robót 26 września 2018.

Planowany termin zakończenia – 19 lutego 2019.

Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Usługowe "JANBAR" s.c Baran Waldemar, Jankowski Mirosław, ul. Olsztyńska 10, 11-100 Lidzbark Warmiński

11. Odbyło się spotkanie z Dyrekcją szkoły na temat realizacji projektów szkolnych.
12. Spotkałem się z kierownictwem urzędu ws. koncepcji zagospodarowania placu przy przystanku na ul. Daszyńskiego.
13. Dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Budowa ekologicznej ścieżki dydaktycznej nad brzegiem jeziora Mildzie w Gminie Miłakowo, w celu ochrony in-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych”. Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane "DRO-BUD" Leszek Rysztowski z Morąga. 18 września br. podpisałem umowę na wykonawstwo.
14. Została podpisana umowa na realizację inwestycji: pn. „Wykonanie modernizacji nawierzchni drogi przy ul. O. Wł. Włodyki od budynku nr 17 w Miłakowie”. Generalnym wykonawcą robót budowlanych będzie Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o. o. z Morąga.

15. Otrzymaliśmy oficjalną informację, iż do dofinansowania zakwalifikowały się dwa wnioski: "Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Osiedla Kolorowego w Miłakowie" oraz "Budowa świetlicy wiejskiej w Boguchwałach oraz modernizacja świetlicy wiejskiej w Książniku". Oczekujemy wskazania daty podpisania umowy o dofinansowanie.
16. Podpisano umowę z wykonawcą na realizację projektu „Utworzenie 5 Otwartych Stref Aktywności”. Zadanie będzie wykonane do 30.11.2018 roku.
17. Na ukończeniu są roboty związane z remontem ul. Młyńskiej. Odbiór robót nastąpi w przyszłym tygodniu.
18. 12 października 2018 r. godz.18:00 w świetlicy OSP Miłakowo odbędzie się spotkanie ws. programu „Czyste powietrze”. Kwota maksymalna dofinansowania wynosi 90% tj. 53 tys. zł z tym, że o wysokości dofinansowania będzie decydować dochód na jednego członka rodziny.

Przewodniczący Rady ze względu na brak pytań, przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) **wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENERGA – OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, Oddział w Olsztynie z siedzibą w Olsztynie przy ul. Tuwima 6, 10-950 Olsztyn;**

Smoliński M. – wystąpiła konieczność wykonania remontu przyłącza elektroenergetycznego w postaci linii kablowej napowietrznej wraz ze słupami zasilającej budynek starej szkoły w Warkałkach w energię elektryczną. W związku z tym, że kabel będzie przebiegał przez działkę gminną o nr 16/2 wymagane jest podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ze względu na brak pytań, przeszedł do głosowania. W wyniku głosowania stosunkiem głosów 13 – za, radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

b) uchwalenie Statutu Gminy Miłakowo;

Sekretarz – w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, rada zobowiązana jest w bieżącej kadencji do wprowadzenia zmian w statutach gminy. Do najważniejszych zmian w przedłożonym projekcie uchwały należą: głosowanie imienne i określenie jego procedury; interpelacje i zapytania radnych; kluby radnych; utworzenie obligatoryjnej komisji skarg, wniosków i petycji oraz zapisy dotyczące

inicjatywy uchwałodawczej.

Dodatkowo wprowadzono zmiany porządkowe tj.:

- usunięcie załączników, które dotyczyły wykazu jednostek pomocniczych oraz jednostek organizacyjnych, co pozwoli w przyszłości przy zmianach organizacyjnych w jednostkach uniknąć zmian w statucie;
- wykreślono zapis o kadencyjności rady, ponieważ ustawa reguluje ten zapis;
- zmieniono zapis dotyczący zwoływania pierwszej sesji nowo wybranej rady;
- wykreślono zapis, który umożliwiał Sołtysowi (Przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej) zabieranie głosu w innych punktach obrad sesji za zgodą rady, ponieważ sołtys może zabrać głos tylko i wyłącznie w punkcie – zapytania i wolne wnioski;

Ponadto po posiedzeniu komisji stałych do przedłożonego projektu uchwały zgłosił uwagę radny Maciej Dubis co do zapisu w par. 12 ust. 2 Statutu, aby słowo „Przewodniczący” zastąpić słowem „Sołtys”, ponieważ zapis ten może mylić z Przewodniczącym Rady Miejskiej.

Osobiście zaproponowała, aby z zapisów par. 12 zrobić jedno zdanie, a mianowicie: „Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej uczestniczy w sesjach Rady z urzędu, bez prawa udziału w głosowaniu i może zabierać głos na sesjach w punkcie porządku obrad – zapytania i wolne wnioski”.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy wniosek zostanie poddany pod głosowanie.

Sekretarz kontynuując, poinformowała, że:

- zmieniono zapis statutu dotyczący odwołania bądź przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady;
- zmiana porządku obrad sesji zwołanej na wniosek Burmistrza lub ¼ ustawowego składu Rady jest możliwa za zgodą wnioskodawców;
- wydłużono termin składania do biura rady usprawiedliwień z nieobecności radnych na obradach sesji czy posiedzenia komisji;
- wykreślono w statucie zapisy dotyczące pracowników samorządowych, ponieważ te zapisy reguluje ustawa o pracownikach samorządowych.

Ponadto zapisy nowego statutu będą miały zastosowanie od nowej kadencji rady.

Jurczak D. – wymieniła własne propozycje zmian w statucie:

- zapytała czy Sołtysi posiadają oprócz zabierania głosu w punkcie „zapytania i wolne

- wnioski” jakieś inne uprawnienia, bo jeżeli są to dobrze byłoby je ująć w par. 12 statutu.
- w par. 35 nie jest uwzględniony zapis, że porządek obrad sesji jest przyjmowany poprzez głosowanie;
 - w par. 36 brak zapisu odnośnie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji poprzez głosowanie, a jeżeli istnieje taki zapis to poprosiła o jego wskazanie;
 - par. 40 ust. 6 stanowi, że „Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie nie będącej radnym”. Zaproponowała, aby dopisać w tym ustępie, że chodzi o dopuszczenie mieszkańców gminy do głosu podczas obrad rady. Uważa, że mieszkańcy nigdy nie mają możliwości zabrania głosu podczas sesji. Zapytała czy powyższy zapis dotyczy tylko radnego, pracowników urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych.
 - przy par. 55 przy inicjatywie uchwałodawczej brakuje „drogi”-pomysłu do realizacji. Zapytała jak wygląda realizacja tego pomysłu;
 - nie doczytała o procedurach dostępu radnych do informacji źródłowych, a nie ma na myśli tylko protokołu;

Ponadto poprosiła o wskazanie, gdzie w statucie rozpisana jest procedura przeprowadzenia kontroli organów wykonawczych, czyli uchwała w sprawie wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Przewodniczący Rady – odnośnie inicjatywy uchwałodawczej odpowiedział, że jeżeli grupa radnych składa wniosek z materiałami w tym z projektami uchwał, to wówczas wniosek zostaje przedstawiony Radzie Miejskiej pod obrady. Następnie radni decydują czy wniosek przechodzi do uchwalenia czy też zostaje odrzucony.

Podobnie zrobił to Pan Burmistrz składając wniosek o poszerzenie porządku obrad. Żadne materiały nie giną tylko są przekazywane pod obrady rady.

Jurczak D. zapytała czy to jest odpowiedź na wszystkie pytania.

Przewodniczący Rady - nie, radna powinna wszystkie swoje pytania wypisać i przedłożyć na piśmie dla Przewodniczącego Rady, ponieważ niektóre punkty należy odszukać w dokumencie.

Jurczak D. uważa, że osoba, która sporządzała projekt statutu powinna znać materiał.

Przewodniczący Rady – dużo jest uwag radnej i nie można w danej chwili na wszystkie zająć stanowisko.

Mecenas dodał, że radni otrzymali dużo wcześniej projekt nowego statutu i uwagi do dokumentu można było zgłosić wcześniej, wówczas byłby czas do przygotowania logicznych odpowiedzi.

Sekretarz - odnośnie udziału mieszkańców w obradach sesji poinformowała, że to radny i sołtys jest przedstawicielem danej grupy mieszkańców, i to radny wypowiada się na obradach

sesji w imieniu mieszkańców, a sołtys w punkcie zapytania i wolne wnioski. Powyższe reguluje ustawa, a rada nie może wychodzić poza zapisy ustawowe.

Jurczak D. – skoro statut jest z wieloma brakami to powinien zdaniem radnej być uzupełniony i podjęty na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady – w statucie znajdują się zapisy zgodne z zapisami ustawowymi.

Sekretarz – procedura przekazywania między referatami pism wg właściwości reguluje regulamin pracy urzędu.

Mecenas - par. 40 ust. 6 statutu daje możliwość Przewodniczącemu Rady udzielenie głosu osobie nie będącej radnym, a zatem jest takie upoważnienie udzielenia głosu sołtysowi, osobie zaproszonej na sesję czy uczestniczącemu w sesji pracownikowi urzędu. Przewodniczący Rady może w każdym momencie sesji udzielić głosu.

Jurczak D. uważa, że gdyby był taki zapis w statucie, wówczas nie byłoby tej dobrowolności komu przewodniczący może udzielić głosu, a komu nie.

Proć R. zapytał dlaczego radna Danuta Jurczak nie zgłosiła wątpliwości odnośnie statutu na piśmie do przewodniczącego.

Przewodniczący Rady – materiały dla radnych zawsze wysyłane są w terminie, aby mogli się z nimi zapoznać. Jeżeli materiały na sesję wymagają dłuższego przygotowania, wówczas są rozwożone przez pracownika urzędu, aby dokumenty dotarły na siedem dni przed obradami sesji. Oczekuje również od radnych, aby swoje uwagi także kierowali wcześniej.

Zapytał czy radni wnoszą jeszcze jakieś uwagi do projektu statutu.

Nikt z radnych nie złożył poprawek do statutu.

Przewodniczący Rady zgłosił poprawkę do statutu, a dotyczy zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji.

Radni zawsze zatwierdzają protokół na sesji, który już w formie dokumentu jest umieszczany na stronie BIP, gdzie mieszkańcy mają możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zaproponował, aby wprowadzić następującą zmianę tj.: uwagi do protokołu były sporządzane na piśmie na 7 dni przed zatwierdzeniem protokołu.

Uważa, że jest to zmiana logiczna i sensowna, bo aby te poprawki rozpatrzyć to radni muszą dokładnie zapoznać się z protokołem oraz odsłuchać nagranie i zająć stanowisko. Zgłoszenie uwag do protokołu na sesji przedłuża ją i odkłada przyjęcie protokołu na następną sesję.

Nagraba A. – projekt protokołu musi być udostępniany w BIP-ie na kilka dni przed ww. terminem, aby była możliwość zapoznania się z dokumentem.

Dubis M. – w odniesieniu do słów radnego Andrzeja Nagraby poinformował, że z projektem protokołu zapoznają się radni, bo to oni zatwierdzają protokół. Uważa, że na stronie urzędu

powinno publikować się dopiero protokół zatwierdzony.

Przewodniczący Rady poprosił radną Danutę Jurczak, aby kolejno przedstawiała swoje poprawki do statutu w celu przegłosowania przez radnych.

Jurczak D. uważa, że nad statutem powinno się pracować.

Dubis M. uważa, że skoro radna Danuta Jurczak miała do dyspozycji statut i chciała nad nim pracować, to powinna opracować i przedstawić konkretną zmianę paragrafu o konkretnej treści. W momencie przygotowania zmiany radni mogliby przyjąć bądź odrzucić treść poprawki.

Jurczak D. uważa, że radny nie ma prawa na sesji zadawać pytania.

Przewodniczący Rady – nikt nikomu „nie zamyka ust”.

Przewodniczący Rady zapytał czy radna zechciałaby złożyć poprawki na piśmie. Zaproponował przerwę w czasie której radna mogła przygotować konkretne poprawki do projektu.

Jurczak D. – nie ma możliwości w tej chwili napisania tych poprawek. Zaproponowała ewentualnie ponowne odczytanie zgłoszonych przez Nią poprawek do statutu.

Uważa, że każdy radny poza nią może zgłaszać wnioski, uwagi ustnie.

Przewodniczący Rady po dyskusji, poprosił radną Danutę Jurczak o odczytanie po kolei swoich uwag do projektu uchwały, które zostaną przegłosowywane.

Jurczak D. zwróciła się z prośbą o wprowadzenie w par. 12 uprawnień dla sołtysów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek radnej Danuty Jurczak.

W wyniku głosowania radni stosunkiem głosów 1-za, 11-przeciw, (radna Danuta Jurczak nie brała udziału w głosowaniu) nie przyjęli wniosku.

Jurczak D. zwróciła się z prośbą o podanie w jaki sposób przyjmowany jest porządek obrad, bo jeżeli nie przez głosowanie to dlaczego zawsze porządek jest poddawany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że porządek obrad nie jest przyjmowany poprzez głosowanie. Kierowane jest jedynie zapytanie o uwagi do porządku obrad.

Jurczak D. – w par. 36 należałoby dodać, że protokół z poprzedniej sesji zostaje przyjmowany poprzez głosowanie.

Sekretarz poinformowała, że par. 36 dotyczy punktów porządku obrad.

Gołębiewska-Farys J. poinformowała, że par. 50 statutu mówi o protokole.

Jurczak D. poinformowała, że nie będzie dalej kontynuować.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza Gminy o sformułowanie wniosku.

Sekretarz zaproponowała, aby par. 12 otrzymał brzmienie: Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej uczestniczy w sesjach Rady z urzędu, bez prawa udziału w głosowaniu i może zabierać głos na sesjach w punkcie porządku obrad – zapytania i wolne

wnioski.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Sekretarza Gminy.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów 11- za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący radni przyjęli wniosek Sekretarza Gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosownie własny wniosek dotyczący składania uwag na piśmie na 7 dni przed zatwierdzeniem protokołu z poprzedniej sesji.

W wyniku głosowania radni stosunkiem głosów 12-za, 1-przeciw przyjęli wniosek Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej ze względu na brak dalszych pytań, przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów 12 – za, 1 - przeciw radni podjęli uchwałę.

c) przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miłakowo za I półrocze 2018 roku, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w I półroczu 2018 roku oraz informacji o przebiegu planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2018 roku;

Skarbnik – budżet za I półrocze 2018 r. został wykonany w następujących kwotach:

- ✓ dochody budżetowe wykonano w 48,8% t. j. 14.021.144,95 zł, z tego dochody bieżące (52,3%) w kwocie 13.319.003,13 zł, a dochody majątkowe (21,3%) w kwocie 702.141,82 zł;
- ✓ wydatki budżetowe wykonano w 47,6% t.j. 14.283.784,46 zł, z tego wydatki bieżące (53,6%) w kwocie 13.202.069,08 zł, a wydatki majątkowe (20%) w kwocie 1.081.715,38 zł;
- ✓ I półrocze 2018 r. zamyka się deficytem w wysokości -262.639,51 zł;
- ✓ przychody wynoszą 2.002.740,98 zł, natomiast rozchody 696.640,10 zł.

Ponadto otrzymano pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady poprosił o pytania.

Ze względu na brak pytań przeszedł do odczytania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2018-2034;

Skarbnik – WPF ulega zmianie w 2018 r., gdzie zmianie ulegają ogólne wartości dochodów i wydatków, które zostają zwiększone o kwotę 110.117,71 zł. W przypadku dochodów są to dochody bieżące, natomiast w przypadku wydatków to wydatki bieżące, gdzie ulegają

zwiększeniu na kwotę 109.468,41 zł, a wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu na kwotę 649,30 zł.

W załączniku Nr 2 do uchwały dotyczącym wykazu przedsięwzięć wprowadza się nowe przedsięwzięcie pn. „Zmieniamy przyszłość” – projekt w ramach Osi priorytetowej RPWM.11.00.00 Włączenie społeczne Działania RPWM.11.01.00 Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans zatrudnienia Poddziałania RPWM.11.01.01- Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty konkursowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego – projekt wieloletni realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miłakowie w Partnerstwie z Psychologicznym Centrum Rozwoju w Ornecie;

Łączne nakłady finansowe wynoszą 411.705,66 zł z podziałem na poszczególne lata:

- ✓ 2018 rok: 29.520 zł;
- ✓ 2019 rok: 209.161,58 zł;
- ✓ 2020 rok: 173.024,08 zł.

Źródła finansowania: 349.305,66 zł - środki europejskie; 62.400 zł - wkład własny, który jest finansowany z budżetu państwa w formie zasiłków okresowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej ze względu na brak pytań, przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów 12 – za, 1 - wstrzymujący radni podjęli uchwałę.

e) zmiany w budżecie gminy Miłakowo na 2018 r.;

Skarbnik Gminy Maśnik A. – przedstawiła wszystkie zmiany w budżecie gminy, zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej ze względu na brak pytań, przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania stosunkiem głosów 12 – za, 1 – wstrzymujące radni podjęli uchwałę.

f) **przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie do realizacji projektu konkursowego "Zmieniamy przyszłość" dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2018-2020. Oś priorytetowa RPWM.11.00.00 Włączenie społeczne, Działanie RPWM.11.01.00 „Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie” Poddziałanie 11.1.1 Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym**

Łapczyk A. – uchwała dotyczy przystąpienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie do realizacji projektu pn. „Zmieniamy przyszłość”, który jest dofinansowywany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wcześniej był składany wniosek o dofinansowanie ww. projektu, gdzie po kilku negocjacjach został on zatwierdzony. Wniosek opiewa na kwotę 411.705,66 zł. Prowadzony będzie przez okres 3 lat t. j. 01.09.2018 – 30.06.2020 r. Wkład własny wynosi 15,15% ogólnego kosztu, ale gmina nie ponosi żadnych kosztów w związku z prowadzeniem tego projektu, ponieważ zasiłki okresowe są wypłacane z budżetu państwa.

W projekcie będzie brało udział 24 osoby. Muszą one spełniać odpowiednie kryteria tj. ubóstwo, długotrwała choroba, niepełnosprawność, jak również korzystać ze świadczeń pomocy społecznej. Przed przystąpieniem do projektu były prowadzone rozmowy z petentami ośrodka, a mianowicie czy byłiby zainteresowani tego typu projektem. Ośrodek Pomocy Społecznej wybrał już uczestników tego przedsięwzięcia. Osoby biorące udział mają zapewniony staż pracy

Proć R. zapytał o wiek uczestników projektu.

Łapczyk A. - od 15 do 64 roku życia.

Jurczak D. zapytał w jaki sposób została wyłoniona cała grupa docelowa. W uzasadnieniu jest wyraźne wskazanie, że będą to szkolenia zawodowe, będzie udzielana pomoc psychologiczna, warsztaty aktywizacji zawodowej oraz staże. Zapytała czy zakłady pracy osobiście zgłaszały chęć przyjęcia osób z projektu czy MOPS szukał na własną rękę chętne zakłady.

Łapczyk A. odpowiedziała, że wcześniej były prowadzone rozmowy z pracodawcami m.in. zakładem mięsnym p. Kreczkowskiego, który wyraża chęć zatrudnienia na okres trzech miesięcy na staż. Wynagrodzenie za staż będzie wypłacać ośrodek pomocy społecznej ze środków unijnych. Osoby biorące udział w projekcie zgadzają się na zatrudnienie w danych zakładach pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ze względu na brak dalszych pytań, przeszedł do głosowania. W wyniku głosowania stosunkiem głosów 12 – za, 1 – wstrzymujące radni podjęli uchwałę.

/Ogłoszono 10 min. przerwy./

Ad. 6 Wystąpienia radnych Rady Powiatu na temat realizacji zadań inwestycyjnych Starostwa Powiatowego w Ostródzie na terenie gminy Miłakowo (ze szczególnym uwzględnieniem dróg);

Przewodniczący Rady oddał głos dla radnego Rady Powiatu Panu Antoniemu Smolakowi.

Smolak A. - podziękował za zaproszenie na obrady sesji Rady Miejskiej w Miłakowie. Poinformował, że inwestycje w powiecie dotyczą trzech obszarów: drogi powiatowe, szpital powiatowy oraz szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne.

Przygotował informację odnośnie wydatków na drogi powiatowe w okresie 2015-2017 w poszczególnych jednostkach samorządowych, a mianowicie na:

- I miejscu plasuje się gmina wiejska Ostróda, gdzie wydatkowano do 2017 r. - 11.220.000,00 zł;
- II miejscu – miasto i gmina Morąg – 9.304.000,00 zł;
- III miejscu – miasto Ostróda – 2.855.000,00 zł;
- IV miejscu – gmina Grunwald – 1.284.000,00 zł;
- V miejscu – gmina Miłakowo – 1.041.949,00 zł;
- VI miejscu - gmina Miłomłyn – 697.615,00 zł;
- VII miejscu – gmina Łukta – 577.750,00 zł;
- VIII miejscu – gmina Dąbrówno – 564.656,00 zł;
- IX miejscu – gmina Małdyty – 325.969,00 zł.

Rozbieżność pomiędzy gminami jest duża, ponieważ na wniosek radnych Rady Powiatu Zarząd Powiatu biorąc pod uwagę wnioski wójtów, burmistrzów opracował plan zadań drogowych na lata 2017-2019. Zasadą naczelną było zabezpieczenie przez samorzady minimum 25 % udziału własnego.

19 czerwca 2015 r. Burmistrz Miłakowa złożył wniosek do Starosty Powiatu z propozycją remontu nawierzchni jezdni ul. Daszyńskiego w Miłakowie na odcinku 1,2 km wraz z remontami istniejących chodników, jak również zadeklarował zabezpieczenie 25% wkładu własnego na powyższą inwestycję w budżecie gminy Miłakowo. W tym samym wniosku zwrócił się z prośbą o ujęcie w wieloletnim planie zadań drogowych inwestycji remontu nawierzchni drogi 1199N na odcinku Książnik – Boguchwały o długości 6,3 km.

Kolejny wniosek Burmistrza Miłakowa dotyczył remontu drogi powiatowej nr 1195N na odcinku Boguchwały – Ponary o długości 1,7 km, gdzie partycypacja w kosztach inwestycji byłaby uzależniona od możliwości finansowych gminy Miłakowo.

W 2018 r. w gminie Miłakowo rozpoczęto realizację zadania polegającego na przebudowie ul. Daszyńskiego. Wartość zadania wynosiła 1.839.675,00 zł, gdzie wkład własny powiatu wynosił 697.258 zł, a udział gminy Miłakowo – 232.420 zł, dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Gminy i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 t. j. 909.997 zł.

Osobiście uważa, że za realizację inwestycji na ul. Daszyńskiego można tylko i wyłącznie podziękować Burmistrzowi Miłakowa oraz całej Radzie Miejskiej, która w budżecie gminy musiała zabezpieczyć wkład własny w wysokości 25%.

Na zakończenie podziękował za lata współpracy Burmistrzowi Miłakowa, Przewodniczącemu Rady oraz radnym Rady Miejskiej w Miłakowie, po czym poinformował, że nie będzie kandydować na następną kadencję.

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienie i życzył dalszych sukcesów, po czym udzielił głosu radnemu Rady Powiatu Panu Zbigniewowi Zabłockiemu.

Zabłocki Z. poinformował, że w ciągu swojej pracy w radzie powiatu złożył na 39 sesji rady 37 interpelacji oraz wnioski dotyczące środków potrzebnych dla straży, policji, szkół, stowarzyszeń czy kościoła.

Złożył interpelację m.in. o remont chodnika na ul. Daszyńskiego, a następnie o jego przedłużenie; generalnej naprawy nawierzchni ul. Daszyńskiego; przebudowy drogi Kretowiny – Boguchwały - Naryjski Młyn - Ponary; remontu drogi powiatowej Miłakowo – Boguchwały; . remontu drogi ul. Topolowa – Polkajny – Klugajny; naprawy drogi wojewódzkiej Miłakowo – Morąg. 27 czerwca 2017 r. złożył interpelację w sprawie generalnej naprawy drogi powiatowej na trasie Miłakowo – Godkowo do granicy powiatów, a 12 września br. została zatwierdzona na sesji Rady Powiatu uchwała dotycząca wykonania na powyższe zadanie dokumentacji projektowej.

Ponadto dodał, że 21 sierpnia br. złożył wniosek do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o pomoc finansową na budowę wodociągu do miejscowości Warkałki. Wniosek został poparty przez radnych Rady Powiatu oraz posłów. Po rozmowie z Dyrektorem Generalnym okazało się, że wniosek jest u Pana Premiera i na pewno zostanie przez Niego zaakceptowany i środki na wodociąg otrzymamy. Zwrócił się o kwotę 1,5 mln zł.

Ponadto poinformował, że zaszły zmiany w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Miłakowie, a mianowicie Pan Waldemar Przybysz w związku z odejściem na emeryturę został odwołany z funkcji dyrektora. Zarząd Powiatu powołał na dyrektora pełniącego obowiązki Panią Danutę

Jurczak.

Na zakończenie podziękował za współpracę Burmistrzowi Miłakowa, Przewodniczącemu oraz radnym Rady Miejskiej w Miłakowie.

Burmistrz podziękował radnym za popieranie wniosków gminy Miłakowo. Dla porównania przedstawił informację wykonanych prac w gminie Miłakowo za czasów, gdy osobiście pełnił funkcję Starosty Powiatu Ostródzkiego i gmina nie partycypowała w zadaniach powiatu: droga Warkałki - 2,5 km; wyjazd w kierunku Ponar - 515 m.; Raciszewo - 615 m.; Boguchwały wyjazd w kierunku Wilnowa – około 1,4 km, gdzie część odcinka została wykonana jak był już burmistrzem i gmina przekazała 30 tys. zł jako wkład własny.

Za czasów pełnienia funkcji starosty był osobiście u Burmistrza Miłakowa z propozycją wykonania nawierzchni asfaltu od ul. Konopnickiej do skrzyżowania z ul. O. Wł. Włodyki - do dębu, ale niestety nie uzyskał zgody burmistrza i firma zakończyła swoją pracę przy kapliczce. Ponadto dodał, że był składany wniosek do Starosty Brodiuka odnośnie remontu sześciu dróg powiatowych: ul. Daszyńskiego, Boguchwały - Naryjski Młyn, Niegławki – Miłakowo; Miłakowo – Gudniki i Rożnowo, ale niestety żadne z tych zadań nie zostało wprowadzone do budżetu powiatu.

Składane były również wnioski na pozostałe odcinki dróg do starosty Wiczkowskiemu, ale niestety nawet najgorsza droga Boguchwały – Książnik nie została uwzględniona w planie remontu.

Wyjaśnił na czym będzie polegać fundusz na drogi gminne i powiatowe, które prawdopodobnie zostanie wprowadzony od stycznia 2019 r.

Zarząd Dróg Wojewódzkich z rezerwy jaka została po wykonaniu mostu i drogi w Głodówku przeznaczył na wykonanie nowej nakładki w Miłakowie od ronda do wjazdu na ul. Topolową. Gmina nie partycypowała w kosztach inwestycji, a zadanie wynosiło prawie 300 tys. zł.

W kierunku Morąga również co jakiś czas nakładki są robione, ale przy takim natężeniu ruchu pozostałe odcinki drogi wymagają remontu. W pismach jakie były wysyłane do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich zawsze uzasadnieniem jest fakt, że główne życie gospodarcze i dojazd do pracy stanowi droga 528.

Podziękował wszystkim za współpracę.

Przewodniczący Rady – dla podsumowania dodał, że zadania które zostały zrealizowane w poszczególnych samorządach nie byłyby realizowane, gdyby nie partycypacja gmin w kosztach inwestycji.

Zapytał dlaczego na tyle wniosków, które przedstawił Pan Burmistrz czy radny powiatowy nie wprowadzono do budżetu powiatu więcej inwestycji z udziałem własnym samorządu.

Uważa, że jeżeli zostałaaby wprowadzona do budżetu inwestycja remontu drogi Książnik – Boguchwały i znany byłby koszt zadania to gmina Miłakowo partycypowałaby w kosztach inwestycji.

Ponadto o remoncie ul. Daszyńskiego prowadzone były rozmowy już w 2015 r., a inwestycja została wykonana dopiero w 2018 r. Chodnik na ul. Daszyńskiego, o którym wspominał radny Zbigniew Zabłocki, to w 2012 r. były podejmowane rozmowy, gdzie wizję lokalną przeprowadzała Komisja Bezpieczeństwa Rady Powiatu, a chodnik został wykonany dopiero w 2016 r.

Dodatkowo dla porównania przedstawił także inwestycje jakie zostały wykonane za obecnej kadencji w gminie Morąg ze środków powiatu.

Smolak A. zwrócił uwagę, że nie było robionej żadnej drogi powiatowej bez udziałów własnych samorządów w mniejszym lub w większym wkładem środków. Trzeba zwrócić uwagę na to, że ul. Daszyńskiego może i byłaby wykonana wcześniej, ale dokumentacja techniczna na przebudowę ul. Daszyńskiego miała być wykonana do 30 października 2016 r., więc nie było możliwości realizacji inwestycji wcześniej bez dokumentacji.

Wniosek jest jeden, należy naciskać radnych, żeby wprowadzali do planu opracowywanie dokumentacji na zaplanowane inwestycje.

Dubis M. uważa, że drogi powiatowe powinien finansować tylko i wyłącznie powiat. Gminy mają własne potrzeby na drogach gminnych i dlatego środki własne mają przeznaczać na drogi powiatowe. Wychodzi na to, że jeżeli dana gmina jest mało zamożna to powiat nie wykona żadnej inwestycji. Uważa, że po to są radni powiatowi, aby droga powiatowa była robiona na terenie tej gminy. Jeżeli gmina Miłakowo ma swojego radnego powiatowego, to gminy nie powinny interesować koszty, bo to jest w Zarządzie Dróg Powiatowych. Dyrektor zna stan dróg powiatowych i on powinien podejmować decyzje o remontach dróg powiatowych, ale niestety decyzje są podejmowane na innym szczeblu. Należy zmienić to, aby gmina finansowała drogi gminne, a powiat drogi powiatowe, a jakie drogi to powinni decydować radni powiatowi oczywiście przy zasadniczym wsparciu Zarządu Dróg Powiatowych.

Nagraba A. – chciałby dołączyć się do słów radnego Macieja Dubisa. Uważa, że powiat przez 12 lat nic nie zrobił na drogach powiatowych na terenie gminy Miłakowo. Drogi są zdewastowane. Pomijając drogi, rowy melioracyjne są pozarastane, gdzie krzaki wchodzą aż na ulicę.

W miejscowości Boguchwały przy drodze powiatowej był budowany chodnik, który został wykonany ze środków gminnych (fundusz sołecki), co zdaniem radnego również nie powinno

być wykonane. Trzykrotnie osobiście pisał wniosek do starostwa o dofinansowanie zadania, ale niestety nawet nie otrzymał odpowiedzi. Na początku kadencji były obietnice, ale nic nie zostało wykonane. Uważa, że nie ma co chwalić się drogą Daszyńskiego, bo jest to droga powiatowa i to powiat powinien wykonać tę inwestycję. Niestety gmina, aby powiat mógł cokolwiek zrealizować musiała dołożyć z własnych środków do zadania. Ulica Daszyńskiego jest własnością powiatu i obowiązek wykonania remontu należy do Powiatu Ostródzkiego. Gmina Miłakowo nie jest zamożną gminą. Drogi gminne nie są remontowane, w szkole prowadzone są inwestycje, a po za tym nie do wszystkich miejscowości jest doprowadzony wodociąg, są to braki gminne, a z czego gmina ma finansować powiat.

Proć R. odczytał wyciąg z protokołu obrad Rady Powiatu, na której radny Zbigniew Zabłocki składał interpelacje. Zwrócił się z prośbą, aby Pan Zbigniew odczytał odpowiedzi jakie otrzymał na złożone interpelacje.

Zabłocki Z. – wszystko zależy od rozłożenia sił w radzie powiatu.

Proć R. odczytał kolejny wyciąg z protokołu Rady Powiatu, gdzie radny Zbigniew Zabłocki wypowiadał się na temat sprzedaży działek nad jeziorem Mildzie oraz wybudowania do tych działek drogi. Zapytał kto miałby zapłacić za wykonanie drogi oraz jakie gmina Miłakowo miałaby korzyści.

Zabłocki Z. uważa, że jeżeli powiat wybudowałby drogę do ww. działek, wówczas działki zyskałyby na atrakcyjności. Ponadto na ostatnim posiedzeniu komisji przekazano informację, że ze względu na brak chętnych zostanie ogłoszony kolejny przetarg, a drogę do nieruchomości wykonałoby starostwo.

Proć R. - kolejny wyciąg z protokołu sesji powiatu dotyczył również wypowiedzi radnego Zbigniewa Zabłockiego o braku melioracji rowów oraz otrzymywaniu przez rolników dotacji na meliorację.

Uważa, że rolnicy nie otrzymają żadnych dotacji z państwa na meliorację rowów.

Zabłocki Z. uważa, że rolnicy otrzymują na powyższy cel środki.

Nagraba A. – prowadzi gospodarstwo rolne, ale nie otrzymał żadnej dotacji na meliorację rowów i nie widział nawet takiego programu. Uważa, że powiat zaniedbane ma własne rowy melioracyjne, gdzie po ich oczyszczeniu rolnicy mogliby dołączyć do tego przedsięwzięcia.

Nagraba A. zapytał czy w przyszłości powiat planuje remont drogi Książnik – Boguchwały.

Zabłocki Z. – rozmawiał w tej sprawie ze Starostą i Wicestarostą Powiatu, ale wszystko będzie zależało od nowej rady.

/Salę Narad opuściła radna Marta Gromek./

Smolak A. - zgodził się z wypowiedzią radnego Macieja Dubisa oraz Andrzeja Nagraby. Drogi

gminne powinny być finansowane z funduszy gminnych, a powiatowe z powiatowych, ale w powiecie przyjęto strategię, że przy udziale środków gmin, powiat będzie mógł zrealizować więcej remontów na drogach powiatowych.

Burmistrz - będąc starostą spotykał się z wójtami i burmistrzami powiatu ostródzkiego minimum raz na trzy miesiące, gdzie prowadzono rozmowy oraz ustalano inwestycje na daną gminę bez udziałów własnych samorządów.

Przewodniczący Rady podziękował za dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 7 Interpelacje radnych;

Przewodniczący Rady zapytał o interpelacje.

Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 8 Zapytania, wolne wnioski;

Przewodniczący Rady poprosił o pytania i wolne wnioski.

Jurczak D. - dla podsumowania wcześniejszych rozmów wysunęła wniosek, a mianowicie gmina Miłakowo musi mieć silnego radnego powiatowego, który będzie przypominał o Gminie Miłakowo.

Przewodniczący Rady poruszył temat omawiany na ostatniej sesji w sprawie dofinansowania remontu - malowania kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Miłakowie, po czym oddał głos dla mecenasa.

Mecenas odczytał przygotowaną opinię prawną, która wyjaśnia możliwość przeznaczania środków finansowych z budżetu gminy na remont kościoła.

Ponadto poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął do Urzędu Miejskiego w Miłakowie formalny wniosek w powyższej sprawie od gwardiana klasztoru. Rada obecnej kadencji prawdopodobnie nie zdąży zająć się tym tematem, ale w nowej kadencji jeżeli będzie taka wola rady przy zastosowaniu trybu z opinii można rozważyć możliwość dofinansowania wspomnianego wyżej remontu.

/Opinia prawna w sprawie dofinansowania remontu ww. kościoła w załączeniu do protokołu./

Atrachimowicz Z. zapytał czy ze środków funduszu sołectkiego można dofinansować remont kościoła.

Skarbnik – nie. Rada Mieszkańców ma w budżecie gminy wyodrębnione środki dla jednostek pomocniczych. Rada Mieszkańców nie wpisuje się w ustawę o funduszu sołectkim. Fundusz sołectki jest to odrębny temat i skierowany jest do sołectw, gdzie Rada Mieszkańców nie jest

sołectwem. Po za tym środki z funduszu sołeckiego również stanowią środki własne gminy obwarowane przepisami.

Zabłocki Z. dodał, że dokumentacja na remont kościoła została wykonana m.in. zgoda konserwatora zabytków oraz projekt inwestycji.

Poinformował, że podobna sytuacja miała miejsce w miejscowości Florczaki, gdzie po spaleniu kościoła Rada Powiatu przyznała środki na jego remont.

Smolak A. - za czasów kiedy pełnił funkcję Wójta Gminy Małdyty w dwóch kościołach na terenie gminy były pożary. Jeden został odnowiony całkowicie, ale z funduszy ochrony zabytków. Gmina nie miała prawa wydatkować ani złotówki, bo jeżeli dany obiekt znajduje się w rejestrze zabytków, to wówczas konserwator zabytków musi określić na co wyraża zgodę tzn. musi być wydana decyzja, gdzie rada może podjąć decyzję o udzieleniu bądź nie udzieleniu wsparcia finansowego.

Skarbnik – najważniejszym dokumentem jest uchwała Rady Miejskiej określająca procedury, w której będą zawarte zasady.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Wobec braku kolejnych postulatów, Przewodniczący Rady zamknął obrady XLV sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie o godz. 12.35.

Protokołował:

Inspektor ds. Obsługi Rady

(-) Agnieszka Korkuć

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Michał Boczulak