

PROTOKÓŁ

obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłakowie

z dnia 29 września 2026 r.

Rozpoczęcie obrad o godz. 10⁰⁰

Zakończenie obrad o godz. 13⁰⁹

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Załącznik nr 1 do protokołu*)

Radni obecni - 12

Radni nieobecni - 3

Ad. 1 Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aneta Machnyk otworzyła obrady XXIX sesji zwyczajnej, stwierdzając kworum do podejmowania prawomocnych decyzji (uchwał). Powitała wszystkich uczestników.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji zwyczajnej.
4. Informacja Burmistrza z prac między sesjami.
5. Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania;
 - b) zmiany Uchwały Nr XXXVII/241/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie;
 - c) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości;
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 451/14, położonej w obrębie Miłakowo;
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym nr 451/15 położonej w obrębie Miłakowo;

- f) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037;
 - g) zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 8. Sprawy różne.
 - 9. Zamknięcie obrad.

Radny Arkadiusz Wróbel oraz Radny Andrzej Nagraba dołączyli do obrad.

Nie zgłoszono uwag do proponowanego porządku obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXVII sesji zwyczajnej

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z XXVII sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miłakowie w celu zapoznania się z jego treścią. Zapytała o uwagi do protokołu

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak uwag, poddała protokół z XXVII sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 2 do protokołu)*

Protokół z XXVII sesji zwyczajnej został przyjęty.

Ad. 4 Informacja Burmistrza z pracy między sesjami

Burmistrz Miłakowa – przedstawił informacje z pracy między sesjami.

*Informacja Burmistrza Miłakowa
(Załącznik nr 3 do protokołu)*

Ad. 5 Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadza kontrole cyklicznie.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że wszystkie gminy podlegają kontrolom cyklicznym, a kolejna kontrola planowana jest za pięć lat.

Radny Andrzej Nagraba zapytał o przebieg spotkania z mecenasem kurii w sprawie kościoła w Boguchwałach oraz o jego tematykę i ustalenia.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że na tym etapie nie może przekazać więcej informacji i oczekuje na przedłużenie wniosku ze strony parafii w Boguchwałach i Miłakowie.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała, czy gmina dofinansowała uroczystość powitania samochodu pożarniczo-gaśniczego, czy też wszystkie koszty pokryła straż. Zapytała również, kto ustalał listę gości. Zwróciła uwagę, że podczas uroczystości nie wspomniano o środkach przekazanych z funduszu oraz że nie przekazano oficjalnego zaproszenia.

Burmistrz Miłakowa stwierdził, że pytania należy skierować do Pana prezesa OSP, ponieważ on był organizatorem wydarzenia.

Radna Jolanta Bińkuś zapytała o kwestię rozbudowy sieci światłowodowej, w szczególności o kryteria wyboru miejscowości objętych inwestycją. Zapytała, dlaczego nie uwzględniono m.in. Starych Bolit.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że gmina nie uczestniczyła w planowaniu przebiegu sieci światłowodowej. Zaznaczył, że sprawa nie jest zamknięta i istnieje możliwość dalszej rozbudowy sieci o kolejne miejscowości.

Radny Robert Udała zapytał, dlaczego droga z kostki brukowej w Mysłakach nie została wykonana do samej jezdni asfaltowej.

Kierownik RGT wyjaśniła, że fragment ten znajduje się w pasie drogowym drogi powiatowej, w który gmina nie mogła ingerować. Prace obejmowały wyłącznie drogi gminne.

Burmistrz Miłakowa dodał, że gmina może realizować prace wyłącznie na gruntach stanowiących jej własność.

Robert Udała zapytał, w jaki sposób w Nowych Mieczysławach udało się połączyć drogę z kostki brukowej z jezdnią asfaltową.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że w Nowych Mieczysławach połączenie było możliwe, ponieważ są to drogi gminne.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że środki finansowe na realizację inwestycji w Mysłakach pochodziły z KOWR, co wiązało się z koniecznością przygotowania dokumentacji projektowej. Dokumentacja mogła obejmować wyłącznie zakres działek przejętych wcześniej przez gminę od KOWR.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, jaka kwota została przeznaczona dla Miłakowa na 2027 r. w ramach funduszu sołeckiego.

Skarbnik Gminy poprosiła o chwilę na zweryfikowanie informacji, deklarując, że za moment udzieli odpowiedzi.

Radny Robert Udała zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz poinformował o spotkaniu radnych w Rojach.

Zastępca Burmistrza dodała, że spotkanie z właścicielem nieruchomości w Rojach odbyło się w Urzędzie.

Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czego dotyczyło spotkanie ze Stowarzyszeniem Euroregion Bałtyk.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że większa część spotkania dotyczyła planowanych środków na projekty transgraniczne, przeznaczonych na różnego rodzaju działania.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy gmina ma szanse na pozyskanie środków w ramach projektów transgranicznych.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że gmina rozważa możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach projektów transgranicznych.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że gmina na bieżąco analizuje dostępne nabory na dofinansowanie z programów transgranicznych. Podkreśliła, że Euroregion Bałtyk stanowi istotne wsparcie w pozyskiwaniu środków, ponieważ dysponuje siecią zagranicznych partnerów, co ułatwia nawiązanie współpracy niezbędnej do realizacji wspólnych projektów.

Radny Robert Udała zapytał o koszty sprowadzenia nowego samochodu pożarniczego oraz o liczbę osób uczestniczących w jego przyprawieniu.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że koszty sprowadzenia samochodu pożarniczego obejmowały zakup paliwa.

Radny Robert Udała zapytał, czy Pan Burmistrz pojechał po samochód charytatywnie, skoro zgodnie z umową jego dostawę miała zapewnić firma.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że naczelnik straży pożarnej chciał osobiście sprawdzić na miejscu, czy wszystkie elementy objęte zamówieniem zostały prawidłowo wykonane. Dodał, że koszty paliwa związane z dojazdem pokryła firma.

Robert Udała zapytał, czy do obowiązków Burmistrza należy wyjazd po odbiór samochodu pożarniczego, wskazując, że w tym czasie mógł wykonywać inne zadania na rzecz gminy.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zamawiającym i realizatorem zadania inwestycyjnego jest Gmina Miłakowo, a Burmistrz odpowiada za jego prawidłową realizację, w tym zgodność pojazdu ze specyfikacją techniczną, warunkami przetargu i wytycznymi Unii Europejskiej. Podkreśliła, że odbiór wozu strażackiego w siedzibie producenta był konieczny, aby

sprawdzić zgodność pojazdu z zamówieniem i zapewnić jego gotowość do użytkowania. Zaznaczyła, że strażacy zostali przeszkoleni z obsługi pojazdu, a koszt paliwa na przejazd w jedną stronę pokryła gmina. W drodze powrotnej wóz prowadziła osoba, która będzie go obsługiwać.

Radny Robert Udała zwrócił uwagę, że nawet koszt paliwa stanowi wydatek, którego można było uniknąć, ponieważ samochody mogły zostać dostarczone bez ponoszenia tego kosztu przez gminę

Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że odbiór samochodu był okazją do rozmowy z Marszałkiem Kuchcińskim na temat drogi do Dobrego Miasta. Uzyskał informacje, że obecnie realizowane odcinki wymagają kosztownej podbudowy, jednak Marszałek zadeklarował, że w miarę dostępności środków prace będą kontynuowane, aby zapewnić odpowiedni standard drogi. Podziękował również Pani Kierownik oraz Domowi Kultury za zaangażowanie w przygotowanie wydarzenia w Rożnowie z udziałem zespołu folklorystycznego.

Skarbnik Gminy- odpowiadając na wcześniejsze pytanie Radnego Zbigniewa Atrachimowicza poinformowała, że środki przeznaczone na Radę Mieszkańców na 2027 r. wynoszą 74 661 zł.

Radny Robert Udała zapytał, dlaczego Burmistrz znajduje czas na udział w takich wydarzeniach jak odbiór wozu strażackiego, natomiast nie uczestniczył w spotkaniach w sołectwach dotyczących podziału funduszu sołeckiego.

Burmistrz Milakowa odpowiedział, że nieobecność wynikała ze względów zdrowotnych.

Radny Robert Udała wyraził oburzenie, zarzucając Burmistrzowi lekceważenie mieszkańców. Zaznaczył, że w okresie wyborczym Burmistrz zabiegał o ich względy, natomiast obecnie jego postawa jest odmienna. W trakcie wypowiedzi użył wulgarnego słowa, po czym przeprosił za jego użycie.

Burmistrz Milakowa poinformował, że skierował do Radnego pismo z prośbą o odniesienie się do konkretnych informacji dotyczących zarzutów, jakoby podejmowane przez niego działania służyły jego własnym interesom.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radcy prawnego z pytaniem, czy Burmistrz może poruszać tego rodzaju kwestie na tym etapie obrad, czy też należy je uznać za sprawy prywatne.

Radca Prawny wyjaśnił, że Burmistrz ma możliwość zabrania głosu w każdym momencie obrad, jednak jego wypowiedź powinna mieć związek z omawianym tematem. Przyznał, że ze

względu na poruszaną tematykę trudno mu jednoznacznie określić, czego dotyczą kolejne pytania i dyskusja.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że skierował do radnego pismo z prośbą o konkretne wyjaśnienia, jednak w wyznaczonym terminie ich nie otrzymał. Oświadczył, że jeśli radny ponownie użyje pod jego adresem określeń, których używał wcześniej, zwróci się do właściwych organów w celu rozstrzygnięcia, czy doszło do pomówienia.

Radny Zbigniew Atrachimowicz opuścił salę narad. Po chwili powrócił na obrady.

Radny Robert Udała zapytał o aktualny etap sprawy dotyczącej dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że dokumentacja dotycząca dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków została poprawiona po wskazaniu nieprawidłowości związanych z własnością działek. Zweryfikowano rozbieżności między deklaracjami właścicieli a zapisami w księgach wieczystych i przedstawiono stosowne wyjaśnienia instytucji zarządzającej. Obecnie gmina oczekuje na utworzenie listy rankingowej.

Przewodnicząca Rady zapytała o zakres wniosku złożonego w ramach projektu „Blisko Domu, Blisko Zdrowia”.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że projekt „Blisko Domu, Blisko Zdrowia” ma na celu wsparcie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w opiece nad osobami z niepełnosprawnościami i seniorami, w tym zapewnienie pomocy psychologicznej oraz transportu mieszkańców w systemie door-to-door do lekarzy, przychodni i specjalistów. Podkreśliła, że wkład własny gminy miałby zostać zapewniony poprzez pracę pracowników i wolontariuszy, bez dodatkowego obciążania budżetu gminy.

Burmistrz Miłakowa dodał, że gmina oczekuje na rozstrzygnięcie naboru, które prawdopodobnie nastąpi w IV kwartale.

Radny Robert Udała stwierdził, że Burmistrz zachwalał Festiwal Lnu, jednak jego zdaniem frekwencja podczas wydarzenia była niska. Zapytał o koszt organizacji imprezy.

Zarządca MDK wyjaśniła, że koszt organizacji Festiwalu Lnu wyniósł 50 tys. zł, z czego 10 tys. zł stanowiło dofinansowanie od sponsora.

Radny Andrzej Nagraba zaznaczył, że organizatorzy powinni bardziej zaangażować się w przygotowanie kolejnej edycji Festiwalu Lnu, aby wydarzenie było atrakcyjniejsze dla mieszkańców. Zaproponował pozyskanie większej liczby sponsorów, szerszą promocję medialną, zaproszenie sołectw i gości oraz organizację dodatkowych atrakcji i konkursów.

Zarządca MDK wyjaśniła, że wszystkie sołectwa zostały zaproszone do udziału w Festiwalu Lnu. Podkreśliła, że program muzyczny przygotowano z myślą o odbiorcach o różnych gustach, a wydarzenie miało również na celu prezentację tradycji związanych z lnem, tkactwem i rękodziełem. Zaznaczyła, że frekwencja mogła być wyższa, jednak wpływ na nią miała niesprzyjająca pogoda. Poinformowała, że promocja obejmowała płatne działania w internecie, lokalne media oraz plakaty przekazane sołectwom. Dodała, że pozyskanie sponsorów jest trudne ze względu na ograniczoną liczbę dużych przedsiębiorstw w gminie, a uzyskane 10 tys. zł dofinansowania uznała za dobry wynik. Sołectwa mogły również włączyć się w organizację wydarzenia, m.in. poprzez przygotowanie koszy na licytację. Oceniała, że Dom Kultury włożył dużo pracy w przygotowanie i promocję festiwalu.

Radny Andrzej Nagraba zaznaczył, że nie kwestionuje pracy włożonej w organizację Festiwalu Lnu, jednak podkreślił, że przy wydatkowaniu 50 tys. zł, w tym środków publicznych, wydarzenie powinno być atrakcyjne przede wszystkim dla mieszkańców. Powołując się na organizację dożynek w Boguchwałach, wskazał, że lokalni sponsorzy chętnie wspierają inicjatywy sprzyjające integracji mieszkańców i budowaniu wspólnoty. Zasugerował poprawę współpracy z sołectwami oraz wyraził opinię, że dożynki gminne powinny ponownie odbywać się na terenie gminy. Zadeklarował gotowość do zaangażowania się w ich organizację, pod warunkiem odpowiedniego ustalenia terminu, który nie kolidowałby z organizacją dożynek w Boguchwałach.

Zarządca MDK wyjaśniła, że odwiedziła większość sołectw, aby nawiązać współpracę i zbudować relacje z mieszkańcami. Podkreśliła, że Święto Lnu nie zastępuje dożynek, które powinny być organizowane wspólnie z sołectwami. Przypomniała o spotkaniu z sołtysami, podczas którego omawiano możliwość organizacji dożynek, jednak zainteresowanie współpracą było niewielkie. Zaznaczyła, że Dom Kultury nie może samodzielnie odpowiadać za przygotowanie całego wydarzenia. Na zakończenie zapytała, czy w tym roku w Boguchwałach również nie przygotowano wieńca dożynkowego.

Radny Andrzej Nagraba wyjaśnił, że sołectwo Boguchwały nie przygotowało wieńca dożynkowego, ponieważ większość przygotowań do wydarzenia spoczywała na mieszkańcach, bez wystarczającego wsparcia z zewnątrz. Zaznaczył, że w dożynkach uczestniczyło ponad tysiąc osób.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady podsumowała, że warto podjąć rozmowy z sołtysami i zachęcić ich do większego zaangażowania w organizację przyszłorocznych dożynek. Podkreśliła, że jest to

ważna tradycja dla mieszkańców całej gminy, którą warto przywrócić dzięki wspólnym działaniom radnych, sołtysów i mieszkańców.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zaproponował połączenie dożynek z Festiwałem Lnu, wskazując, że można wzbogacić wydarzenie m.in. o tradycyjne elementy związane z dożynkami.

Radny Robert Udała wskazał na przykłady dożynek w Morągu i Boguchwałach. Następnie przywołał dożynki w Świątkach, które odbyły się tego samego dnia mimo niesprzyjającej pogody, a mimo to zgromadziły wielu uczestników i liczne stoiska. Zapytał, czy odpowiedzialność za organizację dożynek powinna spoczywać wyłącznie na sołtysach, podkreślając potrzebę zaangażowania władz gminy oraz wskazując, że brak wsparcia utrudnia współpracę z sołectwami.

Zastępca Burmistrza przypomniała, że na początku roku odbyło się spotkanie z sołtysami dotyczące ich zaangażowania w organizację wydarzeń kulturalnych. Wskazała, że propozycja przygotowania stoisk przez sołectwa podczas Festiwalu Lnu nie spotkała się z odzewem. Zaznaczyła, że starzenie się mieszkańców i mniejsze zaangażowanie młodzieży utrudniają organizację takich inicjatyw, jednak również radni i sołtysi mogą zachęcać mieszkańców do udziału w wydarzeniach. Poinformowała, że złożono wniosek o dofinansowanie przyszłorocznego Festiwalu Lnu ze środków unijnych na kwotę 70 tys. zł, wspólnie ze Stowarzyszeniem Inicjatyw Kulturalnych.

Ad. 6 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania;**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji temat był szeroko omawiany.

Radny Arkadiusz Wróbel opuścił salę narad.

Kierownik MOPS omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak uwag odczytała projekt uchwały, po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

Radny Arkadiusz Wróbel nie uczestniczył w głosowaniu.

Wykaz głosowania imiennego

(Załącznik nr 4 do protokołu)

Uchwała Nr XXIX/192/2026 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania została przyjęta.

Uchwała Nr XXIX/192/2026

(Załącznik nr 5 do protokołu)

b) zmiany Uchwały Nr XXXVII/241/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji temat był szeroko omawiany.

Kierownik MOPS omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak uwag odczytała projekt uchwały, po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

Wykaz głosowania imiennego

(Załącznik nr 6 do protokołu)

Uchwała Nr XXIX/193/2026 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/241/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miłakowie została przyjęta.

Uchwała Nr XXIX/193/2026

(Załącznik nr 7 do protokołu)

c) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości;

Kierownik RGT omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, czy można przedstawić treść porozumienia.

Kierownik RGT odczytała fragment zawartego porozumienia.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, czy porozumienie ma charakter wiążący oraz czy określono w nim konkretne kwoty i terminy realizacji zobowiązań.

Kierownik RGT odpowiedziała, że kosztorys jest elementem porozumienia.

Zastępca Burmistrza dodała, że kosztorys został przedłożony radnym podczas posiedzeń komisji przed ostatnią sesją. Przypomniała, że na poprzedniej sesji Burmistrz informował o zapoznaniu się z kosztorysem przez członków komisji stałych. Zaznaczyła, że dokument pozostaje do dyspozycji pozostałych radnych.

Kierownik RGT poinformowała, że koszt wynosi 80 800 zł netto plus 23% VAT, a porozumienie nie określa terminu realizacji.

Radny Andrzej Nagraba zwrócił uwagę, że planowana zamiana nieruchomości powinna być korzystna dla gminy i nie powodować strat po stronie mieszkańców jako podatników.

Podkreślił jednocześnie, że należy uwzględnić stanowisko właściciela nieruchomości, który nie chciał, aby droga przebiegała przez środek jego posesji.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak dalszych uwag odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1 radny.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 8 do protokołu)*

Uchwała Nr XXIX/194 /2026 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości została przyjęta.

*Uchwała Nr XXIX/194/2026
(Załącznik nr 9 do protokołu)*

d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 451/14, położonej w obrębie Milakowo;

Kierownik RGT omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 10 do protokołu)*

Uchwała Nr XXIX/195/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 451/14, położonej w obrębie Miłakowo została przyjęta.

*Uchwała Nr XXIX/195/2026
(Załącznik nr 11 do protokołu)*

e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym nr 451/15 położonej w obrębie Miłakowo;

Kierownik RGT omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 12 do protokołu)*

Uchwała Nr XXIX/196/2026 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym nr 451/15 położonej w obrębie Miłakowo została przyjęta.

*Uchwała Nr XXIX/ 196 /2026
(Załącznik nr 13 do protokołu)*

f) zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026-2037;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji temat był szeroko omawiany.

Skarbnik Gminy - w imieniu Burmistrza Miłakowa - omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do projektu.

Nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 3 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 14 do protokołu)*

Uchwała Nr XXIX/197/2026 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026-2037 została przyjęta.

*Uchwała Nr XXIX/197/2026
(Załącznik nr 15 do protokołu)*

g) zmiany w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.

Skarbnik Gminy Anna Maśnik - w imieniu Burmistrza Miłakowa - omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do projektu.

Radni zadawali pytania dotyczące proponowanych zmian, na które odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 3 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 16 do protokołu)*

Uchwała Nr XXIX/198/2026 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miłakowo na 2026 r. została przyjęta.

*Uchwała Nr XXIX/198/2026
(Załącznik nr 17 do protokołu)*

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Jolanta Bińkuś opuściła salę narad.

Przewodnicząca Rady odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone podczas XXVII sesji zwyczajnej.

Radny Henryk Zalewa opuścił salę narad. Radny Andrzej Nagraba opuścił salę narad, po chwili powrócił na obrady.

Ad. 8 Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała o otrzymaniu petycji w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji, która zostanie przekazana Przewodniczącemu Komisji Skarg. Poinformowała również o odrzuceniu przez WSA w Olsztynie skargi mieszkańca oraz o rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdzającym nieważność części uchwały dotyczącej regulaminu korzystania ze świetlic. Zaznaczyła, że dokumenty są dostępne do zapoznania się przez radnych.

Radny Zbigniew Atrachimowicz przedstawił wnioski z ostatniego Posiedzenia komisji Oświaty i Kultury. Omówił jakie tematy zostały poruszone.

Radny Robert Udała zapytał, jakimi kryteriami kieruje się Burmistrz przy przyznawaniu nagród pracownikom oraz z czego wynikają różnice w ich wysokości. Zakwestionował wysokość nagrody przyznanej kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego, wskazując na jej niższą kwotę w porównaniu z innymi pracownikami na stanowiskach kierowniczych. Zapytał, jakimi kryteriami kierował się Burmistrz, sugerując, że mogły mieć znaczenie osobiste sympatie lub antypatie.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że niższa wysokość nagrody wynikała z faktu, iż pracownica w okresie jej przyznawania przebywała na urlopie macierzyńskim. Zaznaczył, że chciał uwzględnić tę okoliczność przy ustalaniu kwoty nagrody.

Radny Robert Udała podniesionym głosem wskazał, że jego żona, która zastępowała ww. pracownika podczas nieobecności, otrzymała najniższą nagrodę spośród pracowników gminy.

Burmistrz Miłakowa zaznaczył, że nie będzie omawiał polityki kadrowej i finansowej publicznie przed kamerami.

Radny kontynuował wypowiedź podniesionym głosem, natomiast Przewodnicząca Rady podejmowała próby zakończenia dyskusji.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że polityka kadrowa i wynagrodzeń jest kwestią szczególnie delikatną.

Radny Robert Udała podkreślił, że zasady przyznawania nagród powinny być przejrzyste, i zapytał, czy Burmistrz kwestionuje pracę jego żony lub pozostałych pracowników, którzy otrzymali niższe nagrody.

Przewodnicząca Rady zapytała Radcę Prawnego, czy sesja Rady Miejskiej jest właściwym miejscem do rozstrzygnięcia tej kwestii.

Radca Prawny wyjaśnił, że pracodawcą jest Burmistrz, który ustala wysokość nagród, uwzględniając m.in. zakres obowiązków i nakład pracy pracowników w danym okresie. Zaznaczył, że nie zapoznawał się ze szczegółami przyznanych nagród, jednak podkreślił duże zaangażowanie pracowników referatu gospodarki terenowej przy rozliczaniu inwestycji, wskazując, że ich praca często trwała do późnych godzin.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że nie ma przeciwwskazań do rozmowy na ten temat, jednak radni nie są stroną w sprawie i powinni działać w granicach swoich kompetencji. Zaapelowała do radnego o respektowanie tych ograniczeń.

Radny Robert Udała zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy w ramach swoich kompetencji może zadawać tego rodzaju pytania. Odniósł się również do pisma otrzymanego od Burmistrza, kwestionując zasadność przedstawionych w nim zarzutów oraz wskazując na nieprawidłowości w jego treści.

Radca Prawny wyjaśnił, że radny ma prawo składać interpelacje, wnioski o udostępnienie dokumentów oraz zadawać pytania. Zaznaczył jednak, że pomimo udzielonych wcześniej obszernych wyjaśnień temat jest nadal podejmowany. Wskazał, że podczas wcześniejszego, obszernego wystąpienia przedstawiono już wymagane informacje. Zaznaczył, że mimo udzielonych odpowiedzi pojawiają się kolejne pytania, a wyjaśnienie kryteriów, którymi się kierowano, może prowadzić do dalszego kwestionowania dokonanej oceny.

Radny Robert Udała zapytał, czy korzystanie przez niego z przysługujących mu uprawnień, w tym składanie interpelacji i wniosków o udostępnienie dokumentów, jest traktowane jako nadużywanie prawa.

Radca Prawny wyjaśnił, że nie zakwestionował prawa radnego do zadawania pytań. Zwrócił uwagę, że wcześniej przedstawiono już obszerne wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady próbowała przerwać dyskusję.

Radny Robert Udała kontynuował dyskusję. Wskazał, że przedstawiono jedynie dane liczbowe, bez wyjaśnienia, z czego wynikały różnice w wysokości przyznanych nagród, które wynosiły od 1 000 do 6 000 zł.

Przewodnicząca Rady wskazała, że kwestia ta została już poruszona w odpowiedzi na interpelację.

Radny Robert Udała ponownie zapytał o przyczyny znacznych różnic w wysokości przyznanych nagród, wskazując na duże rozbieżności w kwotach otrzymanych przez pracownice. Zarzucił Burmistrzowi, że nie udziela bezpośredniej odpowiedzi na jego pytania.

Burmistrz Miłakowa zwrócił Radnemu uwagę, aby nie obrażał innych osób.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zachowanie ciszy, a następnie zamknęła dyskusję dotyczącą odpowiedzi na interpelację, wskazując, że była ona już szeroko omawiana. Zapytała, czy radni mają inne pytania.

Radny Michał Boczulak opuścił salę narad, po chwili powrócił na obrady.

Radny Robert Udała zapytał o wysokość naliczonych odsetek karnych w związku z nieterminowym wykonaniem zadania w Starym Mieście oraz o to, czy zostały one potrącone z wynagrodzenia wykonawcy.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że z wykonawcą podpisano porozumienie, na mocy którego odstąpiono od naliczenia kar umownych w zamian za wykonanie robót zamiennych i dodatkowych. Porozumienie miało na celu zrównoważenie tych należności.

Radca Prawny wyjaśnił, że spór dotyczył tego, czy opóźnienie wykonawcy uzasadniało naliczenie kar umownych. Po analizie ryzyka sądowego zawarto ugodę, na mocy której gmina odstąpiła od dochodzenia kar, a wykonawca zrezygnował z roszczeń dotyczących robót dodatkowych i zamiennych.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała, czy nowy komendant straży został już oficjalnie powołany, ponieważ radni chcieliby nawiązać z nim współpracę oraz poznać bieżące potrzeby i sprawy strażaków.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że komendant gminny został wybrany przez strażaków podczas walnego zgromadzenia, natomiast komendant gminny z urzędu pełni odrębną funkcję.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała Burmistrza, jak odnosi się do niedostatecznej oceny, którą strażacy otrzymali podczas ostatniej inspekcji, oraz kto ponosi za to odpowiedzialność.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że nie przeprowadza inspekcji ani kontroli straży pożarnej, dlatego nie ponosi bezpośredniej odpowiedzialności za ich wyniki.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy 12 listopada, w 80. rocznicę zmiany nazwy miejscowości z Liebstadt na Miłakowo, planowane są uroczystości upamiętniające to wydarzenie, np. w formie uroczystej sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz Miłakowa zaproponował, aby omówić tę kwestię podczas spotkania, zaznaczając, że jest to dla niego nowa informacja.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zaznaczył, że temat był już wcześniej poruszany podczas posiedzenia komisji oświaty w szkole, na którym zadeklarował pozyskanie 80 dębów. Zaproponował również rozważenie stworzenia hejnału Miłakowa, który mógłby być odgrywany przez np. straż pożarną, jako elementu budowania lokalnej tożsamości. Podkreślił potrzebę podjęcia działań upamiętniających rocznicę zmiany nazwy miejscowości.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Robert Udała zapytał o koszt rewitalizacji Starego Miasta w Miłakowie.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że rewitalizacja kosztowała około 8 mln zł.

Radna Marta Gromek opuściła salę narad, po chwili powróciła na obrady.

Radny Robert Udała zapytał, czy rewitalizacja została wykonana zgodnie z zamówieniem Urzędu.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział twierdząco.

Radny Robert Udała zakwestionował jakość wykonania rewitalizacji Starego Miasta, wskazując na brak prawidłowo utrzymanych trawników i porastającą teren komosę. Zapytał, czy przy koszcie około 8 mln zł nie przewidziano wykonania trawników w ramach zamówienia. Krytycznie odniósł się również do odbioru inwestycji.

Kierownik RGT wyjaśniła, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas spotkań i odbiorów trawniki zostaną wykonane.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Robert Udała przypomniał, że na początku roku zgłaszał wyrwę w ul. Daszyńskiego, za kwiaciarnią, której naprawę zapowiedziano do końca maja, jednak do tej pory nie została wykonana. Zwrócił również uwagę na kolejną wyrwę w pobliżu ul. Mostowej, przy chodniku ze schodami, i zapytał, kiedy ubytki zostaną naprawione.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że ubytki zostaną naprawione, jednak ze względu na nadmierny spływ wody z rejonu ul. Olsztyńskiej konieczne jest dobranie odpowiedniego materiału i wzmocnienie nawierzchni. Poinformował, że po obserwacji sytuacji przez cały sezon podjęte zostaną działania w celu usunięcia problemu.

Radny Robert Udała ponownie zwrócił uwagę na zadrzewienia w murach obronnych, wskazując, że mimo wcześniejszych zapowiedzi nie zostały usunięte. Powołał się na rozmowę z konserwatorem zabytków, według którego wystarczające jest zgłoszenie prac, i zapytał, dlaczego działania nie zostały podjęte. Następnie zapytał o przyczyny wzrostu opłat za odbiór nieczystości ciekłych od mieszkańców niepodłączonych do kanalizacji o około 2 zł, podczas

gdy opłaty za ścieki odprowadzane do sieci wzrosły o około 20 groszy. Wskazał na wzrost kosztów działalności i zwrócił się o przygotowanie zmiany uchwały dotyczącej stawek.

Burmistrz Miłakowa zapytał, czy występuje w tej sprawie jako radny, czy jako przedsiębiorca.

Radny Robert Udała jako radny.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, aby Radny zapoznał się ze Statutem Gminy w zakresie procedury uchwałodawczej i przedstawił konkretny wniosek zgodnie z obowiązującymi zasadami.

Radny Robert Udała stwierdził, że problem jest traktowany jako nieważny, skoro osoby podłączone do kanalizacji płacą 9 zł.

Przewodnicząca Rady zaprotestowała przeciwko przypisywaniu jej stwierdzenia, że problem jest nieważny, i poprosiła radnego o właściwe sformułowanie wniosku.

Radny Robert Udała złożył formalny wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany opłat za odbiór nieczystości ciekłych.

Przewodnicząca Rady wskazała, że radny powinien znać swoje uprawnienia wynikające ze Statutu Gminy, podkreślając, że nie może samodzielnie złożyć wniosku o przygotowanie projektu uchwały.

Radny Zbigniew Atrachimowicz przypomniał, że podczas posiedzenia komisji 28 marca wnioskował o przeprowadzenie szczegółowej analizy odśnieżania na terenie miasta i gminy Miłakowo. Zapytał, czy analiza została wykonana.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział twierdząco.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy wyłoniono już podmioty gospodarcze odpowiedzialne za odśnieżanie terenu miasta i gminy Miłakowo.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że trwają przygotowania.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy wystosowano pismo w sprawie uruchomienia apteki w soboty.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że pismo w sprawie uruchomienia apteki w soboty jest przygotowywane i zostanie wysłane tego samego dnia. Wyjaśniła, że gmina ponownie wystąpi w tej sprawie, jednak możliwość zapewnienia pracy apteki zależy od przedsiębiorcy i dostępności personelu. Dodała, że wcześniejsze rozmowy nie dawały nadziei na zmianę sytuacji, a starostwo nie ma możliwości zobowiązania przedsiębiorcy do otwarcia apteki.

Radny Robert Udała zapytał, na co zostaną przeznaczone środki uzyskane z odszkodowania sceny od ubezpieczyciela SALTUS.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na interpelację.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała, do kiedy można składać wnioski do budżetu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że termin składania wniosków do budżetu jest do 5 października, natomiast wnioski dotyczące funduszu sołeckiego do 30 września, a przesunięcia zadań w funduszu sołeckim do końca października.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy sporządzono raport z kontroli szamb prowadzonych na terenie gminy od 5 lipca.

Kierownik RGT poinformowała, że statystyka dotycząca przeprowadzonych kontroli jest w trakcie opracowywania, a raport końcowy nie został jeszcze przygotowany.

Radna Mariola Wiśniewska podziękowała za odniesienie się do jej interpelacji dotyczącej usunięcia progu zwalniającego na ul. Mazowieckiej. Zgłosiła również uwagi mieszkańców dotyczące braku informacji o terminach sesji na stronie internetowej.

Zastępca Burmistrza wskazała, że zawiadomienia o terminach sesji są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIX sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Poinsp. ds obsługi rady i sołectw
(-) *Wiktoria Pogoda*

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Miłakowie
(-) *Aneta Machnyk*