

PROTOKÓŁ
obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Miłakowie
z dnia 25 czerwca 2026 r.

Rozpoczęcie obrad w dniu 25.06.2026 r. o godz. 10⁰⁰

Przerwa w obradach od dnia 25.06.2026 r. od godz. 17⁰⁰ do dnia 29.06.2026 r. do godz. 16⁰⁰

Zakończenie obrad w dniu 29.06.2026 r. o godz. 18¹⁸

Radni obecni: wg załączonej listy obecności (*Załącznik nr 1 do protokołu*)

Radni obecni w dniu 25.06.2026 r. - 12

Radni nieobecni w dniu 25.06.2026 r. – 3

Radni obecni w dniu 29.06.2026 r. - 15

Radni nieobecni w dniu 29.06.2026 r. – 0

Ad. 1 Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Aneta Machnyk otworzyła obrady XXVII sesji zwyczajnej, stwierdzając kworum do podejmowania prawomocnych decyzji (uchwał). Powitała uczestników.

Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji zwyczajnej.
4. Informacja Burmistrza z prac między sesjami.
5. Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.
6. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Miłakowie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy oraz przygotowanie służb bezpieczeństwa do okresu letniego.
7. Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miłakowie za 2025 r.

8. Debata nad Raportem o stanie gminy Miłakowo za 2025 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa wotum zaufania za 2025 r.;
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 r.;
 - c) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 r. po zapoznawaniu się z:
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Miłakowo za 2025 r.;
 - sprawozdaniem finansowym;
 - informacją o stanie mienia gminy Miłakowo;
 - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zespołu Zamiejscowego w Elblągu;
 - stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.
 - d) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037;
 - e) zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.;
 - f) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach w dniu 25.06.2026 r.:

Przyczyną zmian było złożenie przez Radnego Andrzeja Nagrabę wniosku, którego rozpatrzenie miało wpływ na treść projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie.

1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji zwyczajnej.
4. Informacja Burmistrza z prac między sesjami.
5. Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.
6. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Miłakowie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy oraz przygotowanie służb bezpieczeństwa do okresu letniego.
7. Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miłakowie za 2025 r.

8. Debata nad Raportem o stanie gminy Miłakowo za 2025 r.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa wotum zaufania za 2025 r.;
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 r.;
 - c) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 r. po zapoznawaniu się z:
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Miłakowo za 2025 r.;
 - sprawozdaniem finansowym;
 - informacją o stanie mienia gminy Miłakowo;
 - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zespołu Zamiejscowego w Elblągu;
 - stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.
 - d) znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej;
 - e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037;
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.
13. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach w dniu 29.06.2026 r.:

Zmiany nastąpiły na wniosek Przewodniczącej Rady, w związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miłakowo oraz dokonania zmiany w Uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej, podjętej w dniu 25.06.2026 r.

1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji zwyczajnej.
4. Informacja Burmistrza z prac między sesjami.
5. Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.
6. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Miłakowie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy oraz przygotowanie służb bezpieczeństwa do okresu letniego.
7. Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w

Miłakowie za 2025 r.

8. Debata nad Raportem o stanie gminy Miłakowo za 2025 r.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa wotum zaufania za 2025 r.;
- b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 r.;
- c) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 r. po zapoznawaniu się z:
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Miłakowo za 2025 r.;
 - sprawozdaniem finansowym;
 - informacją o stanie mienia gminy Miłakowo;
 - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zespołu Zamiejscowego w Elblągu;
 - stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.
- f) znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej;
- g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037;

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Sprawy różne.

12. Podjęcie uchwał:

- a) zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026-2037 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 25 czerwca 2026 r.
- b) w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.

13. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXVI sesji zwyczajnej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z XXV sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miłakowie w celu zapoznania się z jego treścią.

Zgodnie z § 51 Statutu Gminy Miłakowo do opublikowanego protokołu nie wniesiono poprawek i uzupełnień.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak uwag, poddała protokół z XXVI sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 2 do protokołu)*

Protokół z XXVI sesji zwyczajnej został przyjęty.

Ad. 4 Informacja Burmistrza z pracy między sesjami

Burmistrz Miłakowa przedstawił informacje z pracy między sesjami.

Zastępca Burmistrza w ramach uzupełnienia dodała, że 24 czerwca br., podczas posiedzenia plenarnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Burmistrz otrzymał Odznakę Honorową za Zasługi dla Samorządu Terytorialnego przyznawaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

*Informacja Burmistrza Miłakowa
(Załącznik nr 3 do protokołu)*

Ad. 5 Pytania do informacji Burmistrza z prac między sesjami oraz wolne wnioski.

Radny Robert Udała zapytał, czy droga prowadząca z miejscowości Głodówko w kierunku miejscowości Pawełki stanowi drogę gminną.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała twierdząco.

Radny Robert Udała czy istniała możliwość ubiegania się o dofinansowanie na realizację przedmiotowego zadania.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że nie było możliwości ubiegania się o dofinansowanie, ponieważ droga nie została przejęta z zasobów KOWR. Dodała, że wnioski o dofinansowanie mogą dotyczyć wyłącznie dróg przejętych przez gminę, dla których akt notarialny zawiera odpowiedni zapis.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy w ramach programu „Tarcza Wschód” planowane jest przeprowadzenie ćwiczeń na terenie miasta i gminy Miłakowo.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że podczas spotkania omawiano kwestie związane z wyeliminowaniem poczucia niepewności wśród właścicieli gruntów położonych wzdłuż granicy z Obwodem Kaliningradzkim. Dodał, że prowadzono również rozmowy z Gminą Orneta dotyczące możliwości uruchomienia lotniska.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała, czy przy zakupie nowego wozu strażackiego będzie uczestniczył rzeczoznawca lub przedstawiciel jednostki straży pożarnej w celu oceny zgodności pojazdu z warunkami zamówienia.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że specyfikacja dotycząca zakupu nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego została przygotowana przez pracowników Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostródzie.

Zastępca Burmistrza dodała, że do kontaktów roboczych związanych z realizacją zadania wyznaczony został naczelnik OSP w Miłakowie, Pan Marcin Zieliński.

Radny Robert Udała zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy Urząd Miejski w jakikolwiek sposób uhonorował lub nagrodził młodzież z OSP za trud włożony w osiągnięcie odniesionych sukcesów.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że rozważane jest przygotowanie niespodzianki dla młodzieży z OSP w ramach podziękowania za ich zaangażowanie i osiągnięte sukcesy.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że młodzież z OSP zdobyła mistrzostwo Polski, co stanowi powód do dumy i zasługuje na odpowiednie wyróżnienie oraz promocję. Następnie zapytał, na jakim etapie znajduje się procedura pozyskania środków z KOWR na realizację inwestycji drogowych w Pojeziercach i Miłakowie.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że wnioski nie zostały jeszcze złożone, ponieważ KOWR finansuje zadania jednoroczne a nie wieloletnie. Dodała, że pod koniec roku gmina planuje złożyć wnioski dotyczące kolejnych inwestycji, natomiast ich ocena następuje na początku roku budżetowego.

Radna Mariola Wiśniewska zaproponowała rozważenie udzielenia wsparcia finansowego dla młodzieży z OSP w związku z planowanym pod koniec sierpnia obozem strażackim.

Burmistrz Miłakowa wskazał, że w celu ubiegania się o dofinansowanie należy złożyć stosowny wniosek.

Radny Andrzej Nagraba złożył wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2026 rok kwoty 15 000 zł na wsparcie Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej. W uzasadnieniu wskazał, że w 2025 roku gmina znalazła środki na wypłatę nagród dla pracowników, a w 2026 roku na zwiększenie wynagrodzenia Burmistrza, dlatego zasadne jest również zabezpieczenie środków na wsparcie młodzieży z OSP.

Burmistrz Miłakowa odniósł się do złożonego wniosku, wskazując, że dwa lata wcześniej zawodniczki, które zdobyły medale na mistrzostwach świata w pole dance, nie otrzymały wsparcia finansowego, a żaden z radnych nie występował w tej sprawie z podobnym wnioskiem. Podkreślił, że wszystkie osiągnięcia powinny być traktowane w równy sposób.

Dodał również, że w 2023 roku radny składał wniosek o podwyższenie wynagrodzeń dla pracowników.

Radny Andrzej Nagraba wyjaśnił, że jego wniosek z 2023 roku dotyczył podwyższenia wynagrodzeń dla najniżej zarabiających pracowników, a nie kadry kierowniczej. Podkreślił, że nie kwestionuje zasadności przyznawania nagród pracownikom, jednak skoro gmina znalazła środki na ten cel, powinna również zabezpieczyć środki na wsparcie młodzieży z OSP.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że istnieje możliwość finansowania działań organizacji pozarządowych w ramach rocznego programu współpracy z tymi organizacjami. Wskazała, że dotychczas Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Miłakowie nie składała wniosków o dofinansowanie takich działań. Dodała, że jeżeli OSP widzi potrzebę wsparcia MDP, może we wrześniu złożyć wniosek o przyznanie środków oraz o ujęcie zadania w rocznym programie współpracy.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy w poprzednich latach, za kadencji poprzednich władz, również wypłacane były premie dla pracowników.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że kwestia wypłacania premii w poprzednich latach nie jest przedmiotem prowadzonej dyskusji.

Radny Robert Udała zapytał w jakiej formie będzie odbudowana droga w miejscowości Głodówko.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że planowane jest wykonanie nawierzchni z kostki brukowej.

Przewodnicząca Rady zapytała, kiedy będzie dostępny nowy pomost.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że w projekcie budżetu na 2026 rok zaplanowano środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy nowego pomostu. Wyjaśniła, że przeprowadzony przegląd techniczny wykazał zły stan techniczny konstrukcji, w szczególności przegniłe pale.

Przewodnicząca Rady zapytała, kiedy przeprowadzona była modernizacja pomostu.

Burmistrz Milakowa poinformował, że modernizacja pomostu miała miejsce w 2019 roku. Podkreślił, że najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców i w związku z tym konieczne jest wyłączenie pomostu z użytkowania do czasu rozwiązania problemu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o rozważenie częstszych patroli Policji na terenie plaży.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że w okresie letnim realizowane są częstsze patrole i wizyty funkcjonariuszy na terenie plaży.

Radny Robert Udała zapytał, jakie konsekwencje grożą za wejście na pomost wyłączony z użytkowania.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że z punktu widzenia prawnego wejście na pomost wyłączony z użytkowania nie wiąże się z określoną sankcją.

Radny Robert Udała poinformował, że według posiadanych przez niego informacji prace polegające na odkuwaniu mola zostały podjęte po zawaleniu się sceny.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zdementował tę informację, wskazując, że 8 stycznia zgłosił sprawę telefonicznie Zastępcy Burmistrza.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że w poprzednich latach również wykonywano prace polegające na odcinaniu pomostu.

Zastępca Burmistrza dodała, że termin odcięcia pomostu był uzgadniany z Nadzorem Wodnym. Poinformowała również, że gmina otrzymała opinie od wykonawców nowych pomostów, a Ochotnicza Straż Pożarna została wcześniej powiadomiona o planowanych działaniach.

Przewodnicząca Rady podsumowała przeprowadzoną dyskusję.

Radny Robert Udała poprosił o wskazanie terminów prowadzenia prac związanych z odkuciem lodu.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że udzieli odpowiedzi po przerwie, po sprawdzeniu odpowiednich dokumentów.

Radny Andrzej Nagraba stwierdził, że z wcześniejszych wypowiedzi Burmistrza wynikało, iż przewidywał on problemy związane ze stanem pomostu, a działania w tym zakresie powinny zostać podjęte wcześniej.

Przewodnicząca Rady odniosła się do wypowiedzi radnego i poinformowała, że w budżecie zostały zabezpieczone środki na realizację zadania. Dodała, że budowa nowego pomostu również wymaga czasu i nie będzie możliwa do wykonania natychmiast.

Radny Robert Udała zaproponował zamknięcie drogi prowadzącej na dziką plażę. Zwrócił się również do Przewodniczącej Rady, wskazując, że pełni ona funkcję Przewodniczącej Rady Miejskiej, a nie rzecznika prasowego Burmistrza.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że ma prawo do wyrażania własnych poglądów i wypowiedzi. Nie przyjęła uwag zgłoszonych przez radnego.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, kiedy została wykonana ekspertyza dotycząca mola.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że ekspertyza dotycząca mola została wykonana w kwietniu 2026 roku.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, kiedy ekspertyza dotycząca mola została dostarczona do Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż kierownik RGT udzieli odpowiedzi po zapoznaniu się z dokumentami.

Radny Henryk Zalewa złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Henryka Zalewy.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 4 do protokołu)*

Wniosek został odrzucony.

Radny Michał Boczulak zapytał, czy ekspertyzy dotyczące stanu technicznego mola wykonywane są cyklicznie oraz jaka jest częstotliwość ich przeprowadzania.

Kierownik RGT poinformowała, że ekspertyza została wykonana w bieżącym roku, natomiast w roku poprzednim nie była przeprowadzana.

Radny Michał Boczulak wskazał, że gdyby ekspertyzy były wykonywane cyklicznie, możliwe byłoby wcześniejsze wykrycie ubytków oraz sukcesywna wymiana uszkodzonych elementów, co mogłoby wpłynąć na obecny stan techniczny pomostu.

Przewodnicząca Rady przyjęła uwagę jako zasadną.

Ad. 6 Informacja Kierownika Posterunku Policji w Miłakowie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy oraz przygotowanie służb bezpieczeństwa do okresu letniego.

st.asp. Krzysztof Piotrowski w imieniu Kierownika Posterunku Policji w Miłakowie przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy.

Salę narad opuścił Radny Arkadiusz Wróbel, następnie Radny Robert Udała i po chwili Radny Henryk Zalewa. Radny Henryk Zalewa powrócił na obrady.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy w okresie letnim planowane jest zwiększenie patroli Policji, w szczególności na terenach wodnych.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że w okresie letnim planowane jest zwiększenie liczby patroli, w szczególności na terenach wodnych.

Radny Zbigniew Atrachimowicz przypomniał, że około 8–10 lat temu w Miłakowie prowadzono działania profilaktyczne z wykorzystaniem okularów symulujących stan po spożyciu alkoholu oraz urządzeń pozwalających zobrazować wpływ alkoholu na koordynację ruchową i czas reakcji. Zasugerował rozważenie organizacji podobnych przedsięwzięć dla młodzieży.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że na chwilę obecną tego typu wyposażenie nie znajduje się nawet na stanie Komendy Powiatowej Policji w Ostródzie.

Kierownik MOPS poinformowała, że GKRPA planuje zakup gogli profilaktycznych symulujących skutki spożycia alkoholu i innych substancji. Wyjaśniła, że sprzęt mógłby być wykorzystywany podczas festynów rodzinnych, Dni Miłakowa oraz innych wydarzeń w celach edukacyjnych i profilaktycznych, w szczególności wśród młodzieży.

Przewodnicząca Rady zapytała, jakie działania prewencyjne planowane są na drugie półrocze bieżącego roku.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że sprawdzi planowane działania prewencyjne i przekaze informacje w późniejszym terminie. Dodał, że zgłoszenia dotyczące potrzeb w zakresie działań prewencyjnych można składać na bieżąco.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy istnieje możliwość zainstalowania alkomatu na terenie Miłakowa.

st.asp. Krzysztof Piotrowski poinformował, że alkomat znajduje się na posterunku Policji i można z niego korzystać całodobowo. Wyjaśnił, że obecnie nie ma możliwości zamontowania ogólnodostępnego urządzenia w innym miejscu.

Radny Henryk Zalewa opuścił salę narad.

St.asp. Krzysztof Piotrowski opuścił salę narad.

Informacja Kierownika Posterunku Policji

(Załącznik Nr 5 do protokołu)

Ad. 7 Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miłakowie za 2025 r.

Przewodnicząca GKRPA w Miłakowie Pani Anna Waćkowska przedstawiła raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Miłakowie za 2025 r.

Na obrady powrócił Radny Robert Udała i Radny Arkadiusz Wróbel.

Raport z działalności GKRPA w Miłakowie

(Załącznik Nr 6 do protokołu)

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 11⁰³.

Podczas przerwy w obradach salę narad opuściła Radna Marta Obiała.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 11¹⁶.

Ad. 8 Debata nad Raportem o stanie gminy Miłakowo za 2025 r.

Burmistrz Miłakowa przedstawił Raport o stanie Gminy Miłakowo za 2025 r. w formie prezentacji multimedialnej.

Raport o stanie Gminy Miłakowa za 2025 r.

(Załącznik Nr 7 do protokołu)

Radny Henryk Zalewa powrócił na salę narad.

Przewodnicząca Rady otworzyła debatę.

Radny Andrzej Nagraba wskazał, że zgodnie z raportem liczba mieszkańców gminy zmniejszyła się z 5 309 osób do 4 937 osób, czyli o 92 osoby w ciągu jednego roku. Dodał, że w ostatnich dziesięciu latach liczba mieszkańców spadła o około 800 osób. Zapytał, jakie konkretne działania zostały podjęte w 2025 roku w celu przeciwdziałania wyludnianiu się gminy.

Burmistrz Miłakowa podkreślił, że spadek liczby mieszkańców jest zjawiskiem ogólnopolskim i dotyczy większości gmin. Wskazał, że samorząd podejmuje działania mające na celu zwiększenie atrakcyjności gminy, m.in. poprzez realizację inwestycji wodno-kanalizacyjnych uzbrajających tereny pod zabudowę mieszkaniową oraz tworzenie warunków sprzyjających osiedlaniu się nowych mieszkańców. Dodał, że gmina rozwija również ofertę wsparcia dla rodzin, zapewniając opiekę dla dzieci do lat trzech w ramach instytucji dziennego opiekuna, co ma ułatwić rodzicom aktywność zawodową.

Radny Andrzej Nagraba wskazał, że rozwój przedsiębiorczości ma bezpośredni wpływ na tworzenie miejsc pracy i zatrzymanie mieszkańców. Radny zapytał, ilu przedsiębiorców rozpoczęło działalność gospodarczą w 2025 roku, ilu zakończyło jej prowadzenie oraz o liczbę nowych miejsc pracy utworzonych na terenie gminy Miłakowo. Zapytał również jaka część środków zewnętrznych wykazanych w raporcie jako pozyskane w 2025 roku została faktycznie pozyskana w tym roku, a jaka wynikała z wcześniej zawartych umów, promes lub decyzji o przyznaniu dofinansowania.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w 2025 roku zarejestrowano 11 nowych przedsiębiorców, natomiast 12 zakończyło prowadzenie działalności gospodarczej. Łącznie Urząd Miejski przyjął 181 wniosków dotyczących działalności gospodarczej, obejmujących m.in. wpisy, zmiany danych, zawieszenia i wykreślenia. Wskazała, że dominującymi

rodzajami działalności były usługi ogólnobudowlane, sprzedaż detaliczna, usługi stolarskie oraz mechanika pojazdowa. Dodała, że na koniec 2025 roku na terenie gminy funkcjonowało 13 gospodarstw agroturystycznych i pokoje gościnnych. Ponadto 17 pracodawców otrzymało dofinansowanie na kształcenie 15 młodocianych pracowników na łączną kwotę ponad 154 tys. zł. W 2025 roku wydano również 90 decyzji o warunkach zabudowy.

Inspektor ds. księgowości budżetowej Pani Justyna Sołowiej poinformowała, że w 2025 roku otrzymano ogólnie ponad 13 mln zł dotacji.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, który ze wskaźników społecznych lub gospodarczych uległ największej poprawie w 2025 roku w wyniku działań i inwestycji realizowanych przez gminę.

Na salę narad powróciła Radna Marta Obiała.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że w 2025 roku nastąpiła znacząca poprawa infrastruktury gminnej dzięki realizacji i rozliczeniu szeregu inwestycji. Podkreśliła również poprawę poziomu cyberbezpieczeństwa, realizację zadań z zakresu ochrony ludności oraz spadek poziomu zadłużenia gminy przy jednoczesnym prowadzeniu licznych inwestycji. Dodała, że istotnym osiągnięciem było utworzenie i funkcjonowanie pierwszego dziennego opiekuna, co stanowi wsparcie dla rodzin. Zaznaczyła, że dalsza realizacja planowanych przedsięwzięć będzie uzależniona od sytuacji finansowej gminy oraz możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że istotne znaczenie mają również projekty realizowane przy 100% dofinansowaniu ze środków zewnętrznych.

Radny Andrzej Nagraba nawiązał do informacji, zawartej w raporcie, dotyczącej zmniejszenia zadłużenia gminy o około 1 mln zł w porównaniu z 2024 rokiem. Zapytał o aktualną kwotę zadłużenia przypadającą na jednego mieszkańca oraz o miejsce, jakie Gmina Miłakowo zajmuje pod względem poziomu zadłużenia wśród gmin miejsko-wiejskich województwa warmińsko-mazurskiego.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że nie dysponuje w tej chwili wskazanymi danymi statystycznymi. Zadeklarowała, że zostaną one wyliczone i przedstawione.

Radny Andrzej Nagraba kontynuował temat. Podkreślił, że konieczne jest podjęcie wspólnych działań przez Radę i Urząd w celu opracowania form zachęcania nowych osób do osiedlania się na terenie gminy. Wskazał m.in. na możliwość stosowania zachęt przy sprzedaży działek. Zaznaczył, że zatrzymanie mieszkańców i przeciwdziałanie wyludnianiu się gminy powinno stanowić jeden z najważniejszych priorytetów, mający wpływ m.in. na

utrzymanie placówek oświatowych, rozwój infrastruktury oraz zapewnienie odpowiedniej opieki dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady wskazał, że spadek liczby mieszkańców jest tendencją obserwowaną od wielu lat. Podkreślił, że jednym z działań, jakie gmina może podejmować, jest tworzenie odpowiednich warunków do osiedlania się mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury, w tym budowę dróg i kanalizacji. Zaznaczył, że decyzje o miejscu zamieszkania zależą również od samych mieszkańców. Dodał, że wielu mieszkańców gminy dojeżdża do pracy w Olsztynie, dlatego istotne jest poprawianie połączeń komunikacyjnych, w tym rozwój infrastruktury drogowej w kierunku województwa.

Sekretarz Gminy dodała, że dochód przypadający na jednego mieszkańca wzrasta.

Zastępca Burmistrza wskazała, że spadek liczby ludności jest zjawiskiem ogólnopolskim, a gmina realizuje zadania na rzecz mieszkańców w zakresie dostępnych możliwości finansowych i pozyskiwanych środków zewnętrznych.

Radny Robert Udała odniósł się do kwestii połączeń komunikacyjnych, wskazując na problemy z realizacją mniejszych inwestycji drogowych. Zaznaczył, że w pierwszej kolejności należy skupić się na poprawie lokalnej infrastruktury i współpracy z powiatem, zanim podejmowane będą większe przedsięwzięcia we współpracy z województwem.

Burmistrz Miłakowa wskazał, że rozmowa o kwestii uzgadniania działań z Zarządem Dróg Powiatowych i Zarządem Dróg Wojewódzkich jest niezasadna, ponieważ jednostki te realizują zadania zgodnie z własnymi planami budżetowymi.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że trwa debata nad raportem o stanie gminy. Poprosiła o odnoszenie się do treści raportu oraz uchwały z nim związanej. Następnie przekazała głos Pani Justynie Sołowiej.

Inspektor ds. księgowości budżetowej Pani Justyna Sołowiej poinformowała, że łączna kwota otrzymanych dotacji wyniosła 18,8 mln zł, z czego 8,8 mln zł przeznaczono na zadania bieżące, a 10 mln zł na zadania inwestycyjne. Wskazała, że dane te zostały ujęte również w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że zadłużenie przypadające na jednego mieszkańca wynosi 4 032,55 zł, co oznacza spadek o 3,14% w stosunku do 2024 roku.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy droga Miłakowo–Dobre Miasto została wyłączona z planów realizacji jako droga strategiczna finansowana ze środków Ministerstwa Obrony Narodowej.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że Ministerstwo Obrony Narodowej zmieniło przebieg planowanej trasy i obecnie za drogę strategiczną uznawany jest odcinek Dobre Miasto–Orneta.

Przewodnicząca Rady ponownie przypomniała, że trwa debata nad raportem o stanie gminy.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, dlaczego w 2025 roku nadal nie został uchwalony wieloletni program gospodarowania mieniem gminy.

Kierownik RGT odpowiedziała, że decyzje dotyczące gospodarowania mieniem gminy podejmowane są indywidualnie, poprzez uchwały dotyczące sprzedaży poszczególnych nieruchomości.

Burmistrz Miłakowa wskazał, że w czasie pandemii proponował możliwość realizacji budowy mieszkań w ramach programu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Dodał, że żaden z radnych nie zgłaszał problemu braku mieszkań dla młodych osób, dlatego gmina nie przystąpiła do tego programu.

Radna Mariola Wiśniewska zapytała, czy Gmina posiada lokale socjalne i zamienne, o których mowa w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miłakowo.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział twierdząco.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał o ilość posiadanych mieszkań oraz czy zostały one wyremontowane.

Burmistrz Miłakowa poinformował, że nie ma kolejki mieszkaniowej, a lokale przed zasiedleniem wymagają wcześniejszego przeprowadzenia remontu.

Kierownik RGT dodała, że Gmina posiada dwa mieszkania socjalne.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Andrzej Nagraba po zapoznaniu się z raportem o stanie gminy i wysłuchaniu odpowiedzi, odczytał swoje stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz Miłakowa odniósł się do wypowiedzi radnego, wskazując, że mimo udzielonych odpowiedzi radny pozostał przy wcześniej przygotowanym stanowisku.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, na jakim etapie znajduje się remont kościoła oraz cmentarza w Miłakowie, wskazując, że Rada podejmowała decyzje dotyczące udzielenia dofinansowania i oczekuje informacji w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady wskazała, że kwestia ta zostanie omówiona w punkcie 11 porządku obrad.

Radny Robert Udała wskazał, że gmina powinna podejmować działania mające na celu przyciąganie mieszkańców i przedsiębiorców. Zwrócił uwagę, że polityka finansowa nie powinna opierać się na utrzymywaniu niskich dochodów w celu uzyskania większych środków zewnętrznych, lecz na rozwoju gospodarczym i zwiększaniu własnych dochodów gminy.

Przewodnicząca Rady upomniwała radnych, aby swoje wypowiedzi odnosiły się do zapisów raportu o stanie gminy.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, ile osób w wieku emerytalnym nadal pracuje na terenie gminy i czy w związku z tym zwalniane są miejsca pracy dla młodszych mieszkańców.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że osoby w wieku emerytalnym są objęte szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy nie mogą zostać zwolnione bez konsekwencji finansowych. Dodał, że dotyczy to różnych jednostek działających na terenie gminy, a pracodawca nie może zmusić pracowników do przejścia na emeryturę.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy do Urzędu często wpływają podania o pracę na wolne stanowiska.

Burmistrz Miłakowa wskazał, że przy ogłaszaniu naborów na stanowiska w Urzędzie często zdarza się, że nie zgłasza się żaden kandydat. W niektórych przypadkach nabory są ogłaszane kilkakrotnie. Podkreślił, że trudno jest pozyskać pracowników, a osoby składające podania nie zawsze posiadają kwalifikacje wymagane do pracy w samorządzie.

Radny Arkadiusz Wróbel nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza, wskazując, że na jedno ze stanowisk wpłynęło podanie od osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie, która nie została zatrudniona. Podkreślił, że nie można twierdzić, iż nie było kandydatów.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że nie jest członkiem komisji konkursowej i nie uczestniczy w procesie naboru pracowników. Wskazał, że za przygotowanie i przeprowadzenie naboru odpowiada Sekretarz. Podkreślił również, że kwalifikacje kandydatów są dokładnie weryfikowane.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, kto podpisuje umowę o pracę z nowo zatrudnionym pracownikiem.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że umowę o pracę podpisuje osobiście, na wniosek komisji konkursowej.

Radny Arkadiusz Wróbel wskazał, że wbrew wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza wpłynęło podanie od osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje, które przez dłuższy czas

pozostawało bez rozpatrzenia. Dodał, że osoba ta nie została poinformowana o możliwości zatrudnienia, mimo posiadania – w jego ocenie – większych kompetencji niż osoba obecnie zatrudniona.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że nabór na wolne stanowiska urzędnicze prowadzony jest zgodnie z obowiązującym regulaminem oraz przepisami ustawy o pracownikach samorządowych.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zgodnie z regulaminem naboru oraz ustawą o pracownikach samorządowych, w przypadku rezygnacji osoby wyłonionej w konkursie komisja ma prawo zaproponować zatrudnienie kolejnemu kandydatowi, który spełnił wymagania i uzyskał odpowiednią liczbę punktów. Dodała, że w omawianym przypadku postąpiono zgodnie z obowiązującą procedurą.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, jakie działania zostaną podjęte w celu ograniczenia zaległości z tytułu opłat za czynsze mieszkaniowe.

Prezes MPGK wyjaśnił, że podejmuje działania przewidziane przepisami prawa, wzywając dłużników do zapłaty oraz kierując sprawy na drogę sądową. Dodał, że windykacja należności bywa nieskuteczna, ponieważ część osób nie posiada dochodów, a obowiązujące przepisy nie dają gminie skuteczniejszych narzędzi do rozwiązania tego problemu.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady zapytała, jakie były wyniki czterech kontroli przeprowadzonych w spółce w 2025 roku, o których mowa w raporcie o stanie gminy.

Przezes MPGK wyjaśnił, że w 2025 roku przeprowadzono m.in. kontrole ujęć wody przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny, kontrolę miejskiej oczyszczalni ścieków oraz kontrolę prowadzonych inwestycji przez Urząd Marszałkowski. Poinformował, że kontrole nie wykazały nieprawidłowości ani nie skutkowały nałożeniem kar.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, czy spółka planuje ubiegać się o dofinansowanie na budowę kolejnej studni w Boguchwałach.

Prezes MPGK poinformował, że opracowano program funkcjonalno-użytkowy dotyczący rozbudowy i przebudowy stacji uzdatniania wody w Boguchwałach wraz z budową nowej studni.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak dalszych głosów w dyskusji zamknęła debatę.

Ad. 9 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa wotum zaufania za 2025 r.;

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 6 za przeciw – 4 przeciw , wstrzymało się 2 radnych.

Wykaz głosowania imiennego

(Załącznik nr 8 do protokołu)

Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miłakowa wotum zaufania za 2025 r. została odrzucona.

Uchwała Nr XXVII/182/2026

(Załącznik nr 9 do protokołu)

O godz. 12³⁴ **Przewodnicząca Rady** zarządziła przerwę w obradach.

Radna Marta Obiała opuściła salę narad.

O godz. 12⁵⁴ wznowiono obrady.

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 r.;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Miłakowo za 2025 r. oraz sprawozdanie finansowe zostały przekazane dla radnych w ustawowych terminach w celu zapoznania się z treścią. Zapytała, czy do przedłożonych dokumentów zgłaszane są pytania, bądź uwagi.

Nie zgłoszono uwag ani pytań.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak uwag odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, przeciw – 3, wstrzymał się 1 radny.

Wykaz głosowania imiennego

(Załącznik nr 10 do protokołu)

Uchwała Nr XXVII/183/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2025 r została przyjęta.

Uchwała Nr XXVII/183/2026

(Załącznik nr 11 do protokołu)

c) udzielenia Burmistrzowi Miłakowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 r. po zapoznawaniu się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Miłakowo za 2025 r.;
- sprawozdaniem finansowym;
- informacją o stanie mienia gminy Miłakowo;
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, Zespołu Zamiejscowego w Elblągu;
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;

Burmistrz Miłakowa przedstawił ogólne wartości budżetu ze sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu w prezentacji. Dodatkowo omówił sytuację finansową Gminy Miłakowo również w formie prezentacji.

*Sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie opisowe
(Załącznik Nr 12 i 13 do protokołu)*

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Robert Udała wskazał, że w poprzednich latach możliwości pozyskiwania dofinansowania były ograniczone.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że celem prezentacji było przedstawienie przyczyn powstania zadłużenia gminy, które w dużej mierze wynikało z realizacji inwestycji przy dostępnych wówczas możliwościach dofinansowań.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak dalszych uwag przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłakowie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miłakowa za 2025 r.

*Opinia RIO
(Załącznik Nr 14 do protokołu)*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Boczulak przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miłakowa z tytułu wykonania budżetu za 2025 r.

*Opinia Komisji Rewizyjnej
(Załącznik Nr 15 do protokołu)*

O godz. 13¹⁸ Radny Zbigniew Atrachimowicz opuścił salę narad. O godz. 13¹⁹ powrócił na obrady.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, przeciw – 4 , wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 16 do protokołu)*

Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miłakowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu została odrzucona.

d) w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzenia Komisji Wspólnej. Ze względu na brak pytań odczytała projekt uchwały.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, czy jest to uchwała, o której wcześniej dyskutowano, dotycząca obowiązku zapoznania nowych mieszkańców z jej postanowieniami.

Przewodnicząca Rady potwierdziła.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że projekt uchwały ma na celu ochronę rolników przed skargami osób osiedlających się na terenach wiejskich, dotyczącymi uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności rolniczej. Podkreślił, że uchwała ma zapewnić rolnikom możliwość prowadzenia prac rolnych bez obawy o nieuzasadnione skargi.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 17 do protokołu)*

Uchwała Nr XXVII/184/2026 w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej została przyjęta.

*Uchwała Nr XXVII/184/2026
(Załącznik nr 18 do protokołu)*

e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzenia Komisji Wspólnej.

Radny Robert Udała opuścił salę narad.

Nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, po czym poddała go pod głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, przeciw –1 , wstrzymało się 2 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 19 do protokołu)*

Uchwała Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037 została przyjęta.

*Uchwała Nr XXVII/185/2026
(Załącznik nr 20 do protokołu)*

f) zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.;

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzenia Komisji Wspólnej.

Radny Andrzej Nagraba podziękował za zdjęcie z porządku obrad poprzedniej sesji projektu uchwały dotyczącej zakupu działki. Następnie zapytał, z jakich środków budżetowych przesunięto środki.

Pani Justyna Solowiej wyjaśniła, że środki pochodzą z rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Dodała, że stanowią one wyrównanie dochodów za 2025 rok, przyznane w związku z aktualizacją przez Ministerstwo Finansów i Gospodarki danych dotyczących podatku dochodowego od osób prawnych.

Radny Robert Udała powrócił na salę narad.

Radny Andrzej Nagraba złożył wniosek formalny o przeznaczenie środków finansowych na remont pomostu w Miłakowie. Uzasadnił, że jest to pilniejsza potrzeba niż zakup nieruchomości, wskazując na znaczenie pomostu dla mieszkańców oraz możliwość wykorzystania środków jako wkładu własnego do realizacji nowej inwestycji. Dodał, że zakup nieruchomości powinien zostać rozważony pod koniec roku, przy pracach nad budżetem, po wcześniejszym zabezpieczeniu środków na remont pomostu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy zabezpieczona kwota będzie wystarczająca na remont pomostu, jaki może być orientacyjny koszt takiej inwestycji oraz czy istnieje możliwość pozyskania na ten cel środków zewnętrznych.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że aby określić koszt inwestycji, konieczne jest

przeprowadzenie postępowania ofertowego na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej. Wskazała, że wymiana pali wymaga uzyskania odpowiednich pozwoleń, podobnie jak przy budowie nowego obiektu. Dodała, że rzeczywisty koszt inwestycji będzie możliwy do określenia po uzyskaniu ofert rynkowych.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy w związku z tym nie jest obecnie możliwe uwzględnienie wniosku radnego Andrzeja Nagraby w budżecie, ponieważ koszt realizacji zadania nie jest jeszcze znany.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że jego wniosek formalny dotyczy przeniesienia środków zaplanowanych na zakup nieruchomości na przygotowanie dokumentacji oraz realizację remontu pomostu. Wskazał, że po opracowaniu dokumentacji gmina mogłaby ubiegać się o środki zewnętrzne na realizację inwestycji.

Kontynuowano dyskusję.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że problem drogi w Rojach wymaga rozwiązania, ponieważ jej właściciel zapowiedział możliwość jej zamknięcia, co mogłoby uniemożliwić dojazd do posesji mieszkańców. Wskazał również, że infrastruktura techniczna została zaprojektowana w obrębie prywatnej drogi, co dodatkowo uzasadnia potrzebę jej przejęcia przez gminę. Odnosząc się do remontu pomostu, wskazał, że w bieżącym sezonie nie jest możliwe jego wykonanie, ponieważ nie ma jeszcze wymaganej dokumentacji. Zaproponował pozostawienie środków na zakup drogi oraz przygotowanie dokumentacji pomostu, co w przyszłości pozwoli na ubieganie się o dofinansowanie zewnętrzne. Podkreślił, że takie rozwiązanie będzie bardziej racjonalne i gospodarne.

Radny Robert Udała zapytał o wysokość środków przeznaczonych na realizację inwestycji dotyczącej drogi szkolnej.

Burmistrz Miłakowa- ponad 100 tysięcy.

Kontynuowano dyskusję, w trakcie której radny Robert Udała podnosił głos.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję w tym temacie.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, czy są już znane wyniki ekspertyzy.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że ekspertyza została przekazana w dniu 29 maja.

Radny Michał Boczulak zapytał o podstawę prawną usytuowania instalacji w pasie gruntu, na którym znajduje się droga, wskazując, że ich zamontowanie powinno odbyć się za zgodą właściciela terenu.

Radca Prawny wyjaśnił, że w związku z możliwymi sporami dotyczącymi lokalizacji inwestycji na nieruchomościach osób trzecich nie będzie oceniał, czy obecny właściciel nieruchomości miał wiedzę o istniejących urządzeniach. Wskazał, że proponowane

rozwiązanie przez Burmistrza pozwoli na polubowne zakończenie sporu i uregulowanie stanu prawnego. W przeciwnym razie konieczne może być wystąpienie do sądu o ustanowienie służebności przesyłu.

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do wniosku radnego Andrzeja Nagraby dotyczącego przeznaczenia środków na remont pomostu. Wskazał, że realizacja inwestycji powinna uwzględniać możliwość pozyskania dofinansowania zewnętrznego, ponieważ gminy nie stać na samodzielne finansowanie całego przedsięwzięcia. W związku z tym wyraził sprzeciw wobec wniosku o przeznaczenie środków na ten cel bez wcześniejszego pozyskania dofinansowania.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach. O godz. 14³¹ wznowiono obrady.

Następnie odczytała projekt uchwały.

Radny Andrzej Nagraba złożył wniosek formalny o zdjęcie z działu 700 środków przeznaczonych na zakup działki nr 237/53, obręb Roje Gmina Miłakowo, przeznaczonych na regulację przebiegu drogi wewnętrznej gminnej, oraz przeniesienie ich do działu 900 na wykonanie dokumentacji projektowej pomostu (mola) w Miłakowie nad jeziorem Mildzie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Nagraby.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przeciw –5, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 21 do protokołu)*

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że w związku z koniecznością przygotowania odpowiednich dokumentów i załączników nie jest możliwe przedstawienie uchwały podczas bieżącej sesji. Wskazał, że ewentualne zmiany w budżecie wymagają odpowiedniego przygotowania formalnego.

Radni podjęli dyskusję w tej sprawie.

Burmistrz Miłakowa opuścił salę narad.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miłakowo na 2026 rok do punktu 12 oraz wykreślenie podpunktu 9g – „Wyrażenie zgody na odpłatne nabycie nieruchomości”, w celu ustalenia spotkania z właścicielem działki.

Następnie poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przeciw –1, wstrzymało się 2 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 22 do protokołu)*

Wniosek został przyjęty.

Ad. 10 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Andrzej Nagraba złożył interpelację w sprawie realizacji obietnicy budowy hali sportowej oraz basenu w szkole.

Radny Henryk Zalewa opuścił salę narad.

Radny Andrzej Nagraba złożył interpelację w sprawie kosztów funkcjonowania stanowiska Zastępcy Burmistrza w latach 2018-2024.

Radny Arkadiusz Wróbel opuścił salę narad.

Radna Mariola Wiśniewska złożyła dwie interpelacje w imieniu swoim oraz radnych: Marty Obiały, Andrzeja Nagraby, Michała Boczulaka, Arkadiusza Wróbla oraz Roberta Udały. Pierwsza dotyczy udzielenia informacji dotyczących szkody zgłoszonej do SALTUS TUW oraz przyznanego z tego tytułu odszkodowania Natomiast druga dotyczy udzielenia informacji dotyczącej nagród wypłaconych pracownikom Urzędu Miejskiego w Miłakowie od 2019 r. do 2025 r.

Przewodnicząca Rady odczytała odpowiedzi na interpelacje oraz wnioski złożone na poprzedniej sesji Rady.

Radny Arkadiusz Wróbel powrócił na obrady.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, dlaczego w celu uzyskania informacji o skutkach zaskarżenia uchwały musi występować z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Podkreślił, że jego zdaniem radni powinni mieć dostęp do takich informacji.

Radca Prawny wyjaśnił, że radni mają możliwość uzyskania informacji i dokumentów związanych z wykonywaniem mandatu, jednak sposób ich uzyskania zależy od rodzaju żądanej informacji. Wskazał, że informacje o przebiegu postępowania mogą być udostępniane radnym w ramach ich uprawnień, a w przypadku potrzeby uzyskania konkretnego dokumentu możliwe jest wystąpienie o jego udostępnienie.. Wskazał, że interpelacja służy uzyskiwaniu odpowiedzi na istotne sprawy dotyczące funkcjonowania gminy, natomiast udostępnienie dokumentu odbywa się w odrębnym trybie.

Radny Andrzej Nagraba zapytał, czy Rada oraz jej komisje powinny być informowane przez Przewodniczącą o przebiegu postępowania dotyczącego zaskarżenia uchwały, w tym o przyczynach zaskarżenia i dalszym toku sprawy. Podkreślił, że radni powinni mieć pełną wiedzę na temat postępowania dotyczącego ważnych uchwał podjętych przez Radę.

Radca Prawny wyjaśnił, że nie ma szczegółowych procedur regulujących informowanie Rady o tego rodzaju postępowaniach. Wskazał, że w przypadku zaskarżenia uchwały przez Wojewodę gminę na zewnątrz reprezentuje Burmistrz. Dodał, że informacje dotyczące prowadzonych postępowań sądowych nie są objęte tajemnicą i mogą być udostępniane na pytanie radnych

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że skarga nie wpłynęła do Biura Rady i nie została poinformowana o prowadzonym postępowaniu. Wskazała, że Burmistrz jako organ wykonawczy reprezentuje gminę w postępowaniu. Zadeklarowała jednocześnie, że w przyszłości, zgodnie z oczekiwaniami radnych, Rada będzie informowana o istotnych postępowaniach sądowych dotyczących gminy.

Ad. 11 Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynął wniosek Pana Marcina Górskiego, pełnomocnika generalnego wykonawcy Pani Mileny Górskiej, o udzielenie głosu podczas sesji. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, a radni otrzymali jego treść przed obradami. Następnie udzieliła Panu Marcinowi Górskiemu głos.

Pan Marcin Górski podziękował za udzielenie głosu i poinformował, że od 12 września 2025 r. bezskutecznie próbuje skontaktować się z Burmistrzem. Uważa, że wszystkie trzy inwestycje są obecnie poważnie zagrożone. Wskazał, że w przypadku inwestycji dotyczącej kościoła w Boguchwałach istnieje duże prawdopodobieństwo zakończenia sprawy na drodze sądowej, co może uniemożliwić dalszą realizację zadania. Podobna sytuacja może wystąpić w przypadku inwestycji dotyczącej cmentarza. Wątpliwości dotyczą również zakończenia inwestycji związanej z rewitalizacją Starego Miasta w Miłakowie. Omówił sytuację związaną z realizacją wskazanych inwestycji, przedstawiając występujące problemy oraz ich obecny stan.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, jakie są oczekiwania wobec Rady w związku z przedstawioną sytuacją. Wskazała, że właściwym miejscem do szczegółowej dyskusji i analizy przedstawionej sytuacji, w oparciu o posiadaną dokumentację, są posiedzenia właściwych komisji Rady. Podkreśliła, że Radzie zależy na prawidłowym zakończeniu zarówno inwestycji realizowanych przy parafiach, jak i zadań prowadzonych na

terenie Starego Miasta. Wskazała, że istotne jest, aby inwestycje zostały wykonane prawidłowo, zgodnie z założeniami.

Pan Marcin Górski wskazał na potrzebę wypracowania porozumienia z Burmistrzem, które pozwoli na prawidłowe zakończenie i rozliczenie inwestycji.

Przewodnicząca Rady wskazała, że Rada powierza Burmistrzowi wykonanie podjętych uchwał. Jednocześnie przyjęła przedstawione wystąpienie jako sygnał dotyczący problemów z realizacją inwestycji i zadeklarowała, że Rada przyjrzy się tej sprawie. Zaproponowała również ponowne zaproszenie Pana na posiedzenie Rady w celu dalszego omówienia problemu.

Radny Andrzej Nagraba zwrócił się z pytaniem dotyczącym obaw związanych z inwestycją przy kościele w Boguchwałach, w szczególności kwestii wypłaty środków za wykonane prace oraz rozliczenia ich zakresu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Rada może omawiać sprawę dotyczącą innego inwestora.

Radca Prawny wskazał, że kwestie dotyczące realizacji inwestycji wynikają z umowy zawartej pomiędzy inwestorem a wykonawcą. Gmina jest zaangażowana w sprawę jedynie w zakresie udzielonego dofinansowania. Podkreślił, że ewentualny spór pomiędzy inwestorem a wykonawcą dotyczy odrębnych podmiotów.

wyjaśnił, że w związku z obecnością przedstawicieli wykonawcy Rada chce uzyskać odpowiedzi na kluczowe pytania dotyczące realizacji inwestycji kościoła w Boguchwałach.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że Rada przeznaczyła na ten cel dofinansowanie i w związku z sygnałami o zagrożeniu prawidłowego zakończenia inwestycji oczekuje wyjaśnienia, na czym polega problem oraz jakie są możliwości jej dalszej realizacji i rozliczenia.

Pan Marcin Górski nawiązał do wcześniejszych ustaleń dotyczących możliwości przedstawienia sprawy przed Radą. Poinformował, że na początku marca, na prośbę Pani Wiceburmistrz, wyraził mailowo gotowość do udziału w sesji Rady Miejskiej i przedstawienia informacji w przedmiotowej sprawie. Wskazał, że od tego czasu nie otrzymał zaproszenia na posiedzenie i nie zna przyczyn takiej sytuacji. Zadeklarował jednocześnie, że pozostaje do dyspozycji Rady.

Radny Robert Udała poinformował, że kilkakrotnie poruszał przedmiotową sprawę podczas sesji oraz trzykrotnie występował do Burmistrza z pismami dotyczącymi możliwości spotkania z wykonawcą. Wskazał, że ostatecznie uzyskał informację, iż wykonawca będzie mógł spotkać się z Radą po połowie marca.

Radny Andrzej Nagraba opuścił salę narad. Po chwili powrócił na obrady.

Pan Marcin Górski wyjaśnił, że inwestycja jest realizowana na podstawie kilku powiązanych umów, w tym umowy z parafią oraz umów dotyczących dofinansowania, które określają zasady realizacji, płatności i rozliczenia zadania. Wskazał, że pomimo informacji o zaangażowaniu Diecezji Warmińskiej, nie zawarto aneksów do obowiązujących umów, które formalnie potwierdzałyby przejęcie przez nią realizacji inwestycji. Podkreślił również, że ustanowiony pełnomocnik prawny reprezentuje parafię w zakresie prawnym.

Radny Michał Boczulak opuścił salę narad.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Pani Wiceburmistrz z prośbą o odniesienie się do przedstawionych informacji, wskazując, że z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż Gmina Miłakowo posiada zobowiązania umowne związane z udzielonym dofinansowaniem.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że Gmina Miłakowo udzieliła parafii dofinansowania. Wskazała, że po otrzymaniu od parafii wniosku wraz z kompletem wymaganych dokumentów środki zostaną wypłacone, o ile spełnione będą warunki ich wypłaty. Na chwilę obecną Gmina nie posiada dokumentów stanowiących podstawę do wypłaty środków.

Pan Marcin Górski wskazał, że jego zdaniem dokumentacja niezbędna do rozliczenia pierwszego etapu inwestycji została przekazana Gminie, a zakres prac był wcześniej uzgadniany z pracownikami Urzędu i inspektorami nadzoru. Podkreślił, że problemy z wypłatą środków oraz komunikacją utrudniają realizację wszystkich trzech inwestycji. Omówił szczegółowo przebieg realizacji inwestycji, przedstawiając ich aktualny stan, zakres wykonanych prac oraz występujące problemy i kwestie wymagające uzgodnienia. Zadeklarował gotowość do kompromisu i współpracy w celu ich prawidłowego zakończenia.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy termin realizacji inwestycji na Starym Mieście już upłynął oraz w jakiej sytuacji obecnie znajduje się wykonawca. Zapytała również, czy poza pracami związanymi z zazielenieniem pozostały jeszcze inne prace do wykonania.

Pan Marcin Górski wyjaśnił, że wszystkie zaplanowane prace zostały wykonane, a do zakończenia inwestycji pozostały jedynie kwestie wymagające uzgodnienia z Burmistrzem. Podkreślił, że nie może kontynuować prac w zakresie pozostającym do uzgodnienia.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Zbigniew Atrachimowicz opuścił salę narad..

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że przedstawiona sprawa jest obszerna i istotna dla Rady. Wskazała, że jej zdaniem obecne posiedzenie nie jest właściwym miejscem do szczegółowego rozstrzygania problemu. Zaproponowała zwołanie wspólnego posiedzenia wszystkich radnych, podczas którego przedstawiona zostałaby pełna dokumentacja sprawy,

w tym korespondencja wraz z datami jej wpływu, tak aby możliwe było przeanalizowanie przebiegu realizacji inwestycji od początku do chwili obecnej. Zaznaczyła, że takie rozwiązanie pozwoli na spokojne i rzeczowe zapoznanie się ze stanowiskami obu stron.

Radny Arkadiusz Wróbel, podnosząc głos, zwrócił uwagę na przedstawiane przez Burmistrza informacje dotyczące realizacji inwestycji.

Przewodnicząca Rady przywołała Radnego do porządku.

Radny Zbigniew Atrachimowicz powrócił na obrady.

Przewodnicząca Rady zaproponowała ogłoszenie przerwy w obradach do następnego dnia, do godziny 16:00, w związku ze zmianami w projekcie uchwały budżetowej. Po przerwie zaproponowała spotkanie z wykonawcą oraz przygotowanie pełnej dokumentacji i korespondencji dotyczącej wszystkich inwestycji.

Radny Arkadiusz Wróbel zwrócił uwagę na potrzebę udziału Burmistrza w spotkaniu.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że nie może zagwarantować udziału Burmistrza w spotkaniu. Poinformowała, że na spotkanie zostaną zaproszeni kierownik budowy, inspektor nadzoru, wykonawca, Burmistrz, projektanci oraz wszystkie zainteresowane strony.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady wskazała, że Rada zajmowała się już wcześniej przedmiotową inwestycją, jednak dotychczas koncentrowano się przede wszystkim na jej realizacji w terminie. Podkreśliła, że termin zakończenia inwestycji upłynął z końcem maja. Zaznaczyła, że Rada jest otwarta na dalsze wyjaśnienia i współpracę wszystkich stron w celu prawidłowego zakończenia inwestycji służącej mieszkańcom. Na zakończenie zaproponowała zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Radny Robert Udała zwrócił się do wykonawcy z pytaniem o przyczynę wstrzymania prac przy inwestycji. Wskazał, że wcześniej prace były prowadzone sprawnie, natomiast pod koniec maja lub na początku czerwca zostały wstrzymane. Przypomniął, że podczas wcześniejszej sesji Burmistrz jako przyczynę wskazał konieczność przeprowadzenia serwisu sprzętu, natomiast Pani Wiceburmistrz „wtrąciła swoje pięć groszy”, wskazując, że terminy realizacji inwestycji nie są zagrożone.

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że nie życzy sobie tego rodzaju sformułowań.

Radny Robert Udała wskazał, że Zastępca Burmistrza włączyła się do odpowiedzi Burmistrza, stwierdzając, że terminy realizacji inwestycji nie są zagrożone. Następnie zwrócił się do wykonawcy z pytaniem o faktyczną przyczynę przerwania prac, wskazując, że roboty prowadzone od marca do końca maja zostały wstrzymane.

Radna Mariola Wiśniewska zaznaczyła, że Burmistrz informował o konieczności skierowania wykonawcy do realizacji prac w innych miejscach.

Pan Marcin Górski wyjaśnił, że część informacji przekazanych Radzie przez Burmistrza była zgodna ze stanem faktycznym, natomiast spowolnienie prac wynikało również z decyzji Burmistrza. Zaznaczył, że szczegółowo odniesie się do tej kwestii w obecności Burmistrza.

Radny Robert Udała zwrócił uwagę na zakres i wartość zrealizowanych prac, porównując inwestycję w Starym Mieście z podobną inwestycją w Pasłęku. Wskazał, że obie inwestycje kosztowały około 8 mln zł, zachęcając do porównania zakresu i efektów wykonanych prac.

Radna Jolanta Bińkuś zapytała, czy inwestycja realizowana w Pasłęku obejmowała obiekt zabytkowy.

Pan Marcin Górski odpowiedział twierdząco.

Radny Arkadiusz Wróbel opuścił salę narad.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że kwestia ta nie będzie przedmiotem dalszej dyskusji podczas bieżącego posiedzenia.

Pan Marcin Górski podkreślił, że od dłuższego czasu prowadzi rozmowy z Urzędem w sprawie realizacji inwestycji i nie może pozwolić sobie na dalszą zwłokę. Wskazał, że zależy mu na zakończeniu, odbiorze i rozliczeniu inwestycji zgodnie z przyjętymi założeniami, ponieważ również posiada zobowiązania związane z jej realizacją.

Przewodnicząca Rady zadeklarowała, że spotkanie zostanie zorganizowane w możliwie najkrótszym terminie, a na podstawie zgromadzonej dokumentacji strony podejmą próbę wypracowania wspólnego rozwiązania. Następnie zakończyła dyskusję w tym temacie.

Pani Milena oraz Pan Marcin Górcy opuścili salę narad.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał czy nagrody były wypłacane również za kadencji poprzednich Burmistrzów.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała twierdząco.

Radny Arkadiusz Wróbel powrócił na obrady.

Radny Robert Udała zapytał, kto jest uprawniony do demontażu progu oraz kiedy zostanie on usunięty. W odpowiedzi poinformowano jedynie, że próg zostanie zdemontowany przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że do demontażu progu zwalniającego wymagane jest posiadanie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu. Poinformowała, że projekt został już zatwierdzony.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy możliwe jest przedstawienie informacji o wysokości wypłacanych nagród, w szczególności za okres sprawowania funkcji przez

poprzednich Burmistrzów, począwszy od 2019 roku. Zapytał również, czy takie dane mogą zostać przedstawione publicznie.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że takie dane mogą zostać przedłożone. Jednocześnie zapytała, jaką skalę porównawczą Radny zamierza przyjąć w odniesieniu do przedstawionych danych.

Radny Zbigniew Atrachimowicz odpowiedział, że nie jest konieczne przyjmowanie określonej skali porównawczej.

Radny Robert Udała zapytał, kto przyznaje nagrody oraz według jakich kryteriów są one przyznawane.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nagrody przyznaje Burmistrz.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w tym temacie została złożona w dniu dzisiejszym interpelacja.

Sekretarz Gminy dodała, że nagrody są przyznawane zgodnie z regulaminem wynagradzania pracowników samorządowych obowiązującym w Urzędzie.

Radny Robert Udała wyjaśnił, że wcześniejsze pytanie zostało złożone w formie pisemnej, natomiast obecnie, w ramach punktu „Wolne wnioski”, zwraca się z pytaniem dotyczącym wysokości nagród. Dodał, że Burmistrz opuścił posiedzenie i nie chce udzielać odpowiedzi na zadawane pytania.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że Burmistrz uczestniczy w sesji jako gość i nie ma obowiązku udziału w jej obradach.

Radny Robert Udała złożył formalny wniosek o przeniesienie punktu „Zapytania i wolne wnioski” na początek porządku obrad, wskazując, że umożliwi to zadanie pytań Burmistrzowi przed opuszczeniem przez niego sesji.

Przewodnicząca Rady potwierdziła, że radny ma prawo zgłosić taki wniosek, oraz przypomniała, że na początku każdej sesji pyta o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Zbigniew Atrachimowicz zapytał, czy Burmistrz ma prawo wydzielić z funduszu płac określoną kwotę z przeznaczeniem na nagrody oraz czy wysokość środków przeznaczanych na nagrody jest określona przepisami prawa, np. jako określony procent funduszu płac.

Radca Prawny poinformował, że przepisy nie określają konkretnego limitu środków przeznaczanych na nagrody. Wskazał natomiast, że wydatki te muszą mieścić się w ramach środków przewidzianych w uchwale budżetowej na wynagrodzenia i nagrody, którymi Burmistrz może dysponować zgodnie z jej zapisami.

Radna Mariola Wiśniewska opuściła salę narad.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że nagrody dla pracowników są uzasadnione, jednak powinny być przyznawane z zachowaniem rozsądku i umiaru. Wskazał, że wysokość nagród w gminie jest wyższa niż w porównyiwanych samorządach, co jego zdaniem wymaga szczególnej rozważliwości, zwłaszcza w kontekście ograniczonych środków budżetowych. Zaznaczył, że jego uwagi nie mają na celu krytykowania pracowników, lecz zwrócenie uwagi na racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi.

Zastępca Burmistrza zapytała, z którą gminą Radny porównuje Gminę Miłakowo.

Radny Andrzej Nagraba – z Gminą Ostróda.

Zastępca Burmistrza wskazała, że praca w małym samorządzie jest bardziej wymagająca, ponieważ pracownicy realizują szerszy zakres różnorodnych zadań, podczas gdy w większych samorządach funkcjonują bardziej rozbudowane referaty i następuje większy podział obowiązków.

Radna Mariola Wiśniewska powróciła na obrady.

Radny Andrzej Nagraba wskazał, że porównywanie Gminy Miłakowo z większymi samorządami, takimi jak Ostróda, może być nieadekwatne ze względu na różnice w liczbie mieszkańców i strukturze organizacyjnej. Zwrócił uwagę, że w niektórych większych gminach funkcjonują również inne rozwiązania organizacyjne, w tym mniejsza liczba stanowisk kierowniczych.

Zastępca Burmistrza podkreśliła, że pracownicy Urzędu są znacznie obciążeni obowiązkami, a w związku z sytuacją kadrową ich zakresy obowiązków były zwiększane. Wskazała również, że pracownicy wielokrotnie wykonywali swoje zadania poza ustawowymi godzinami pracy, pozostając w Urzędzie po zakończeniu czasu pracy.

Radny Andrzej Nagraba zgodził się, że pracownicy szeregowi są obciążeni obowiązkami, jednak zaznaczył, że nie chce publicznie odnosić się do wysokości wynagrodzeń pracowników Urzędu. Podkreślił, że jego zdaniem ciężka praca nie powinna być jedynym uzasadnieniem dla przyznawania wysokich nagród, ponieważ również przedstawiciele innych zawodów, w tym budowlańcy czy rolnicy, wykonują wymagającą pracę. Zaznaczył, że wszyscy pracownicy zasługują na szacunek i właściwe wynagrodzenie.

Przewodnicząca Rady wskazała, że wydatki były realizowane w ramach zaplanowanego budżetu, a szczegółowe informacje zostaną przedstawione w odpowiedzi na interpelację. Podkreśliła, że po otrzymaniu odpowiedzi Radni będą mogli odnieść się do przedstawionych faktów. Zaznaczyła również, że na obecnym etapie dyskusja opiera się częściowo na informacjach medialnych, dlatego należy poczekać na oficjalne dane.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, czy nagrody otrzymali również pracownicy przebywający na zwolnieniach. Wskazał, że przyznanie nagród jest formą oceny pracy pracownika, a wcześniejsze wyjaśnienia dotyczące zwiększonego zakresu obowiązków i pracy ponad ustalony czas mogą wskazywać na niedobór pracowników w Urzędzie.

Kierownik RGT opuściła salę narad.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Robert Udała zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie, jakie stanowisko zajmują pracownik oznaczony w przedstawionych materiałach symbolem „X”, wskazując, że chodzi o zachowanie anonimowości pracowników z uwagi na RODO.

Radca Prawny wyjaśnił, że informacji pozwalających na identyfikację pracownika nie można udostępnić w trybie jawnym, z uwagi na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Radny Robert Udała przypomniał, że Zastępca Burmistrza zobowiązała się podczas przerwy przekazać mu informację dotyczącą terminu odkuwania lodu, jednak zapomniała o tym poinformować.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że w dniu 21 lutego 2026 r. około godziny 12:23 dokonywano wycinki pomostu na tzw. Dzikiej Plaży.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, czy środki za scenę znajdującą się w parku zostały faktycznie wypłacone i czy wpłynęły na konto Urzędu.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała twierdząco.

Radny Robert Udała wyraził krytyczną opinię na temat zagospodarowania terenu przy scenie. Wskazał, że nie pozyskano dofinansowania na otynkowanie ściany sceny. W swojej wypowiedzi użył wulgarnego określenia, podkreślając, że w obecnym stanie miejsce to nie stanowi odpowiedniej wizytówki dla gminy.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę Radnemu, prosząc o powstrzymanie się od używania wulgarnych określeń podczas obrad.

Radny Arkadiusz Wróbel zwrócił uwagę, że po rozebraniu sceny z konstrukcji wystaje kątownik, stwarzając potencjalne zagrożenie..

Radny Robert Udała zapytał, czy jako radny ma możliwość zwrócenia się do właściwego referatu Urzędu o wgląd do konkretnego dokumentu.

Radca Prawny przytoczył treść art. 24 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Kontynuowano dyskusję.

Radny Robert Udała zwrócił uwagę na różnice w wysokości przyznanych nagród pracownikom zajmującym stanowiska inspektorów. Zapytał, z czego wynika rozbieżność,

wskazując, że jeden z inspektorów otrzymał nagrodę w wysokości 10,5 tys. zł, podczas gdy drugi 7 tys. zł lub mniej.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że wysokość nagród jest uznaniowa, dlatego może być zróżnicowana w zależności od pracownika.

Radny Arkadiusz Wróbel podniesionym głosem zakwestionował uznaniowy charakter przyznawania nagród, wskazując, że jego zdaniem zdarzają się sytuacje, w których osoby z krótszym stażem pracy lub przebywające na zwolnieniu otrzymują wyższe nagrody niż pracownicy wykonujący obowiązki.

Radny Robert Udała podniesionym głosem, zakwestionował uznaniowy charakter przyznawania nagród, pytając, czy w takim przypadku Burmistrz mógłby przyznać nagrodę w wysokości 100 tys. zł. Wskazał, że nagrody są finansowane ze środków publicznych, i zwrócił się o wyjaśnienie, co oznacza uznaniowość w tym zakresie. Następnie zaznaczył, że oczekuje odpowiedzi na zadane pytanie podczas sesji.

Radny Robert Udała i Arkadiusz Wróbel podniesionym głosem, kontynuowali dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję w tym temacie, jednocześnie zwracając się do Radnego z prośbą o zachowanie kultury wypowiedzi i przestrzeganie zasad obowiązujących podczas obrad.

Radny Robert Udała opuścił salę narad, pomimo prośb Przewodniczącej o pozostanie na sali obrad.

Przewodnicząca Rady podsumowała przebieg sesji, zwracając uwagę na konieczność wywiązywania się przez Radnych z obowiązków związanych z pełnieniem mandatu oraz aktywnego udziału w pracach Rady i komisji. Wskazała na niepokojącą, jej zdaniem, sytuację związaną z opuszczaniem sali obrad i nieuczestniczeniem w posiedzeniach. Zaapelowała o większą dyscyplinę, odpowiedzialność i wzajemny szacunek podczas sesji. odniosła się również do kwestii udziału Radnych w pracach komisji, deklarując, że będzie informować wszystkich Radnych o posiedzeniach komisji i oczekuje ich aktywnego uczestnictwa. Podkreśliła, że Radni powinni sami interesować się tematami i materiałami będącymi przedmiotem prac Rady. Na zakończenie zaapelowała o rozsądek i właściwą organizację pracy Rady oraz przeprosiła za emocje pojawiające się podczas jej wypowiedzi.

Radny Andrzej Nagraba zaproponował, aby posiedzenia komisji były transmitowane, podobnie jak ma to miejsce w innych gminach.

Przeprowadzono krótką decyzję na ww. temat.

Przewodnicząca złożyła formalny wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach do dnia 29 czerwca 2026 r. do godz. 16:00. Następnie poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przeciw –0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 23 do protokołu)*

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 17⁰⁰.

Obrady wznowiono w dniu 29.06.2026 o godz. 16⁰⁰.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez wprowadzenie:

- w punkcie 12a – podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026-2037 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 25 czerwca 2026 roku,
- w punkcie 12b – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 rok,
- w punkcie 12c – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości,
- w punkcie 13 – sprawy różne,
- w punkcie 14 – zakończenie obrad.

Radny Andrzej Nagraba wskazał, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości została wcześniej zdjęta z porządku obrad. Przypomniął, że zgodnie z wyjaśnieniami radcy prawnego nowych uchwał nie można wprowadzać do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady o godz. 16⁰³ ogłosiła przerwę w obradach w celu konsultacji z radcą prawnym. Obrady wznowiono o godz. 16¹¹.

Następnie odczytała ponownie treść swojego wniosku dotyczącego zmiany porządku obrad.

Radny Andrzej Nagraba zwrócił uwagę, że przed głosowaniem nad zmianą porządku obrad należy najpierw przegłosować wprowadzenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady uzasadniła swój wniosek, wskazując na zmianę sytuacji dotyczącą nieruchomości. Poinformowała, że pojawiła się informacja o planowanym przez właściciela,

z dniem 30 czerwca, wyłączeniu działki z użytku publicznego. Podkreśliła, że działka stanowi urządzoną drogę, zapewniającą dojazd do posesji mieszkańców miejscowości Roje.

Radny Robert Udała przerwał wypowiedź, zgłaszając uwagę.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczący zakupu nieruchomości w Rojach był wcześniej omawiany i pozytywnie opiniowany przez komisję, jednak został zdjęty z porządku obrad na wniosek radnego Andrzeja Nagraby. Wskazała, że sytuacja dotycząca drogi uległa zmianie i wymaga pilnego rozwiązania. Odnosząc się do wniosku dotyczącego pomostu, podkreśliła, że jego realizacja wymaga wcześniejszego przygotowania dokumentacji, kosztorysu i uzyskania pozwoleń, co potrwa kilka miesięcy. Wskazała, że nie ma możliwości realizacji pomostu w obecnym kształcie, ponieważ zgodnie z ekspertyzą wymaga on wykonania od podstaw. Stwierdziła, że działania radnego wprowadziły chaos i przyczyniły się do powstania problemu dotyczącego zapewnienia dojazdu mieszkańcom miejscowości Roje. Zaapelowała o odpowiedzialne i racjonalne podejście do problemu drogi w Rojach.

Radny Arkadiusz Wróbel zakwestionował przedstawione informacje dotyczące stanu pomostu, wskazując, że z ekspertyzy wynika konieczność wymiany jedynie części pali, barierek i desek. Zwrócił się do Pani Justyny Kowalczyk o przedstawienie ekspertyzy i wskazanie, czy wynika z niej konieczność całkowitej rozbioru i odbudowy pomostu.

Burmistrz Miłakowa wyjaśnił, że nawet w przypadku przeniesienia środków na pomost w bieżącym roku nie byłoby możliwości wykonania inwestycji. Wskazał, że środki na dokumentację zostały już zabezpieczone, a obecnie należy ustalić, czy zasadna jest naprawa istniejącego pomostu, czy przygotowanie dokumentacji pod budowę nowego. Podkreślił, że decyzja o zamknięciu pomostu wynikała z troski o bezpieczeństwo mieszkańców. Dodał, że z jeziora i plaży można korzystać, natomiast prowadzenie prac w sezonie mogłoby dodatkowo ograniczyć możliwość korzystania z plaży.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że wniosek radnego Andrzeja Nagraby nie dotyczył remontu pomostu, lecz zwiększenia planu wydatków o kwotę 95 tys. zł na wykonanie dokumentacji projektowej pomostu w Miłakowie nad jeziorem Mildzie. Podkreśliła, że wniosek zakładał zwiększenie środków wcześniej zabezpieczonych na ten cel.

Radny Robert Udała zwrócił uwagę, że mimo zamknięcia pomostu nadal korzystają z niego mieszkańcy, w tym dzieci. Zapytał, dlaczego, skoro już wcześniej stwierdzono, że pomost nie nadaje się do użytkowania, nie został on zabezpieczony lub zdemontowany. Wskazał na zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wchodzących na pomost i poruszył kwestię odpowiedzialności w przypadku wypadku.

Kontynuowano dyskusję, podczas której radny Robert Udała podnosił głos.

Zastępca Burmistrza odczytała ekspertyzę przekazaną przez Wody Polskie.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że nie jest przeciwny rozwiązaniu problemu drogi, jednak przed podjęciem decyzji o wydatkowaniu 100 tys. zł oczekuje przedstawienia pełnej dokumentacji nieruchomości i informacji o jej stanie prawnym. Wskazał również na wcześniejsze wydatki związane z drogą oraz potrzebę zabezpieczenia środków na dokumentację pomostu. Podkreślił, że Rada pełni funkcję kontrolną wobec Burmistrza i Urzędu.

Radna Elżbieta Stępień opuściła salę narad, po chwili powróciła na obrady.

Wiceprzewodniczący Rady wskazał, że kwestia zakupu drogi była wielokrotnie omawiana podczas posiedzeń komisji i uznana za zasadną. Odnosząc się do pomostu, podkreślił konieczność pozyskania środków zewnętrznych na jego remont lub budowę, wskazując również na inne obiekty infrastruktury nad jeziorami wymagające nakładów.

Radny Robert Udała wyjaśnił, że droga prowadzi z miejscowości Roje do Bolit przez las i nie jest bezpośrednią drogą do miejscowości Roje, która ma dostęp do drogi powiatowej. Odnosząc się do pomostu, porównał jego stan do innych zaniedbanych elementów infrastruktury, wskazując, że drobne usterki, takie jak obłuzowane deski, powinny być na bieżąco naprawiane przez konserwatora, zamiast doprowadzać do sytuacji wymagającej budowy nowego obiektu.

Burmistrz Miłakowa zaprzeczył twierdzeniom radnego, wskazując, że konserwator co roku na wiosnę wymieniał uszkodzone elementy konstrukcyjne pomostu i prowadzono jego bieżące utrzymanie. Podkreślił, że w tym roku zakres uszkodzeń nie pozwala na wykonanie zwykłej naprawy, co potwierdza ekspertyza. Wskazał również, że ponosi odpowiedzialność prawną za decyzję o zamknięciu pomostu.

Przewodnicząca Rady zamierzała przystąpić do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad.

Radny Michał Boczulak złożył wniosek formalny o odrębne głosowanie nad każdym z proponowanych punktów porządku obrad.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 16⁴⁰. Obrady wznowiono o 16⁴⁷.

Radca prawny dołączył do obrad.

Przewodnicząca Rady udzieliła głos księdzu dziekanowi.

Ksiądz dziekan wyjaśnił, że jego obecność na sesji wynika z nieobecności pełnomocnik parafii, Pani mecenas, przebywającej za granicą. Poinformował, że na prośbę księdza arcybiskupa przedstawi Radzie ostatnie pismo skierowane do wykonawcy inwestycji

dotyczącej remontu kościoła w Boguchwałach. Zaznaczył, że po powrocie mecenas będzie dostępna dla radnych w celu udzielenia dodatkowych wyjaśnień. Następnie odczytał treść pisma, w którym parafia wezwała wykonawcę do niezwłocznego uzupełnienia i przekazania kompletnej dokumentacji niezbędnej do odbioru, rozliczenia inwestycji oraz uzyskania dofinansowania. W piśmie wskazano na istotne braki dokumentacyjne oraz wyznaczono wykonawcy dodatkowy 7-dniowy termin na ich usunięcie. Po odczytaniu dokumentu podkreślił znaczenie kompletnej dokumentacji, wskazując, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli parafia może zostać zobowiązana do zwrotu dotacji w wysokości 800 tys. zł. Zaznaczył, że ze względu na ograniczone możliwości finansowe parafii mogłoby to mieć bardzo poważne konsekwencje, dlatego prawidłowe rozliczenie inwestycji jest szczególnie istotne.

Przewodnicząca Rady poinformowała o ustaleniu wspólnego posiedzenia komisji z udziałem radnych, wykonawcy oraz zamawiających, którego celem będzie analiza dokumentacji i merytoryczne omówienie problemu. Dodała, że Urząd skieruje zaproszenia do wszystkich zainteresowanych osób.

Radny Michał Boczulak ponownie złożył wniosek formalny o odrębne głosowanie nad każdym z proponowanych punktów porządku obrad.

Państwo Górscy chcieli zabrać głos w dyskusji.

Przewodnicząca Rady nie udzieliła głosu Państwu Górskim. Wyjaśniła, że jest to kontynuacja sesji i mieli już możliwość przedstawienia swojego stanowiska przed przerwą. Poinformowała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zostanie zorganizowane odrębne spotkanie z udziałem wszystkich radnych i stron, podczas którego na podstawie dokumentacji zostaną wyjaśnione kwestie dotyczące inwestycji. Zaznaczyła, że swoje stanowiska powinni przedstawić również pozostali uczestnicy procesu inwestycyjnego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Michała Boczulaka dotyczący odrębnego głosowania nad każdym z zaproponowanych punktów rozszerzających porządek obrad.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 2, wstrzymało się 2 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 24 do protokołu)*

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 12a projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026–2037 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 25 czerwca 2026 r.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się 1 radnych.

Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 25 do protokołu)

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 12b projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się 4 radnych.

Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 26 do protokołu)

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 12c projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych, przeciw – 7, wstrzymało się 4 radnych.

Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 27 do protokołu)

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 13 „Sprawy różne”.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 28 do protokołu)*

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz Miłakowa odniósł się do wyników głosowania nad absolutorium i wotum zaufania za 2025 r. Podkreślił pozytywną sytuację finansową gminy, w tym nadwyżkę budżetową i operacyjną, spadek zadłużenia oraz pozyskane środki i zrealizowane inwestycje. Wskazał, że pozytywne opinie w zakresie gospodarki finansowej wydały RIO oraz Komisja Rewizyjna. Stwierdził, że nieudzielenie absolutorium i wotum zaufania miało charakter polityczny oraz może negatywnie wpłynąć na postrzeganie stabilności finansowej gminy przez instytucje finansowe. Zaznaczył, że decyzja Rady może przełożyć się na wzrost kosztów obsługi zadłużenia i utrudnić realizację budżetu oraz inwestycji w 2026 r. się do wyników głosowania nad absolutorium i wotum.

Ad. 12 Podjęcie uchwał:

a) zmieniającej Uchwałę Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 25 czerwca 2026 roku

Pani Justyna Sołowiej – w imieniu Burmistrza Miłakowa – omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady ze względu na brak pytań odczytała projekt uchwały, po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 radny.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 29 do protokołu)*

Uchwała Nr XXVII/186/2026 zmieniająca Uchwałę Nr XXVII/185/2026 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłakowo na lata 2026 – 2037 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 25 czerwca 2026 roku została przyjęta.

*Uchwała Nr XXVII/186/2026
(Załącznik nr 30 do protokołu)*

b) w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.

Pani Justyna Solowiej – w imieniu Burmistrza Miłakowa – omówiła projekt uchwały, zgodnie z dołączonym uzasadnieniem.

Rozpoczęto dyskusję.

Zastępca Burmistrza wskazała, że należy jednoznacznie określić zakres planowanej dokumentacji projektowej. Zaznaczyła, że w budżecie na 2026 r. ujęto wykonanie dokumentacji dotyczącej budowy nowego pomostu, natomiast obecnie należy rozstrzygnąć, czy dokumentacja ma dotyczyć remontu istniejącego pomostu, czy budowy nowego obiektu.

Radny Andrzej Nagraba wskazał na potrzebę współpracy z pracownikami merytorycznymi w celu ustalenia, czy istnieje możliwość szybkiego remontu pomostu. W przypadku braku takiej możliwości zaproponował przeznaczenie środków na wkład własny do planowanego dofinansowania.

Zastępca Burmistrza przypomniała, że decyzję w tej sprawie podejmuje Burmistrz.

Radny Andrzej Nagraba wskazał, że w przypadku pozyskania środków zewnętrznych na budowę nowego pomostu zabezpieczona kwota może zostać wykorzystana jako wkład własny gminy. Podkreślił, że sama dokumentacja nie wystarczy do realizacji inwestycji i konieczne będzie zabezpieczenie środków własnych na wkład do dofinansowania.

Zastępca Burmistrza wskazała, że przygotowanie dokumentacji projektowej trwa około sześciu miesięcy, dlatego nie ma możliwości zrealizowania inwestycji w bieżącym roku. Podkreśliła również, że realizacja zadania wymaga wcześniejszego zabezpieczenia źródła finansowania.

Przewodnicząca Rady odniosła się do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, wskazując, że brak udzielenia absolutorium może mieć wpływ na ocenę wniosków składanych przez gminę. Podkreśliła, że możliwość aplikowania o środki nadal istnieje, jednak sytuacja gminy może mieć wpływ na sposób oceny składanych wniosków. Stwierdziła, że skutki tej sytuacji mogą ostatecznie dotknąć mieszkańców.

Radny Robert Udała odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza, zapytał, ile razy w okresie sprawowania przez niego funkcji Burmistrza nie otrzymał absolutorium lub wotum zaufania.

Burmistrz Miłakowa odpowiedział, że absolutorium nie otrzymał po raz pierwszy.

Radna Jolanta Bińkuś zapytała, czy środki przeznaczone na dokumentację projektową będą mogły zostać w późniejszym czasie, na wniosek Rady, przeniesione na inne zadanie.

Pani Justyna Solowiej potwierdziła, że środki mogą zostać później przeniesione na inne zadanie na wniosek Rady.

Radny Robert Udała odniósł się do uwag dotyczących wysokości kwoty 95 tys. zł, wskazując, że w przeszłości na dokumentację projektową basenu przeznaczono 160 tys. zł. Podkreślił, że mimo wykonania projektu inwestycja nie została zrealizowana z powodu braku pozyskania środków. Krytycznie odniósł się do przedstawiania tej sytuacji jako sukcesu.

Burmistrz Milakowa stwierdził, że podziwia decyzję radnego w sytuacji, gdy ten nie zna jej konsekwencji.

Radny Robert Udała odnosząc się do kwestii przygotowania radnych, zapytał, dlaczego nie zorganizowano dla nich szkoleń, mimo zabezpieczonych na ten cel środków. Wypowiedzi towarzyszyły emocje i użyto słowa wulgarne.

Przewodnicząca Rady, w związku z podniesionym tonem wypowiedzi radnego, o godz. 17²⁶ ogłosiła przerwę w obradach w celu uspokojenia emocji. Obrady wznowiono o godz. 17³².

Przewodnicząca Rady odniosła się do zarzutu dotyczącego braku szkoleń dla radnych i poprosiła Sekretarz o odniesienie się do tej kwestii.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że radnym były proponowane szkolenia, w tym dotyczące planowania przestrzennego. Wskazała, że przedstawiona oferta opiewała na 10 tys. zł, a następnie zaproponowano tańszą formę online za 4,9 tys. zł, jednak nie spotkało się to z zainteresowaniem radnych. Przypomniała również o szkoleniu dotyczącym praw i obowiązków radnego, przeprowadzonym na początku kadencji, oraz przekazanych materiałach szkoleniowych. Podkreśliła, że urząd pozostaje otwarty na propozycje radnych dotyczące kolejnych szkoleń.

Radny Robert Udała kontynuował dyskusję.

Przewodnicząca Rady przywołała radnego do porządku.

Radna Marta Obiała poinformowała, że była zainteresowana udziałem w szkoleniu, jednak nie otrzymała informacji zwrotnej.

W wyniku dyskusji radni wskazali, że oczekują szkolenia stacjonarnego z możliwością bezpośredniej rozmowy z prowadzącym, a nie szkolenia w formie online.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że szkolenie online umożliwiałoby zadawanie pytań, dyskusję oraz bezpośrednią wymianę opinii z prowadzącym, mimo jego nieobecności na sali.

Radny Michał Boczulak podkreślił, że preferuje bezpośrednią formę szkoleń, umożliwiającą swobodną wymianę informacji. Wskazał, że wcześniejsze szkolenie dotyczące ustawy o samorządzie terytorialnym nie wyczerpało całego tematu i wymaga dalszego pogłębienia. Zaznaczył również, że informacje przekazane radnym przed sesją i w jej trakcie dotyczące planu miejscowego stanowiły jedynie przekazanie informacji, a nie pełnoprawne szkolenie.

Przewodnicząca Rady podkreśliła znaczenie edukacji radnych i przygotowywania się przez

nich do sesji Rady Miejskiej. Wskazała, że brak wiedzy radnych na temat spraw, w których zabierają głos i nad którymi głosują, może mieć poważne konsekwencje dla mieszkańców.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał Przewodniczącą, czy uważa, że radni nie wiedzą, nad czym głosują.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że radni powinni znać podstawowe zasady dotyczące spraw, nad którymi głosują, oraz samodzielnie uzupełniać wiedzę, korzystając z materiałów i pomocy pracowników merytorycznych. Zwróciła uwagę na niewystarczające zaangażowanie części radnych w prace komisji oraz ich zachowanie podczas obrad. Zaapelowała o rozwagę, merytoryczne podejście i odpowiedzialność, podkreślając, że Rada Miejska stanowi prawo miejscowe, którego skutki dotyczą mieszkańców.

Zastępca Burmistrza dodała, że szkolenie dla pracowników z KSeF zostało przeprowadzone nieodpłatnie przez pracowników Urzędu Skarbowego.

Radny Arkadiusz Wróbel zapytał, dlaczego Rada ma podejmować decyzję, skoro RIO wydała pozytywną opinię, oraz jaki jest w takim przypadku zakres roli radnych.

Radca Prawny wypowiedział się na temat głosowania przez radnych, jej zasadach oraz konsekwencjach. Wyjaśnił, że opinie RIO i Komisji Rewizyjnej stanowią podstawę do oceny wykonania budżetu, jednak ostateczna decyzja w sprawie absolutorium należy do Rady. Wskazał, że głosowanie nad absolutorium jest obowiązkiem wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym. Wyjaśnił również, że podczas poprzedniej sesji nie podjęto uchwały o udzieleniu absolutorium z powodu braku wymaganej bezwzględnej większości głosów, ale nie podjęto także uchwały o nieudzieleniu absolutorium.

Radny Andrzej Nagraba zaapelował do radnych o regularny udział w sesjach, wskazując, że ich obecność mogłaby wpłynąć na przebieg głosowań.

Kontynuowano dyskusję.

Przewodnicząca Rady po zakończeniu dyskusji odczytała projekt uchwały, po czym podała go pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2 radnych.

*Wykaz głosowania imiennego
(Załącznik nr 31 do protokołu)*

Uchwała Nr XXVII/187/2026 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłakowo na 2026 r.
została przyjęta.

Radny Andrzej Nagraba podziękował za przyjęcie jego wniosku i wyraził nadzieję, że Burmistrz właściwie wykorzysta przeznaczone środki na rzecz mieszkańców.

Burmistrz Miłakowa wskazał na problem z drogą do miejscowości Roje, w związku z sygnałami od mieszkańców dotyczącymi jej częściowego zagrodzenia przez właściciela. Podkreślił, że przeznaczenie środków na dokumentację pomostu nie rozwiąże problemu drogi, a środki pozostaną zablokowane w budżecie. Zaznaczył również, że na zakup gruntu pod drogę nie ma możliwości uzyskania dofinansowania, natomiast na budowę pomostu istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Radny Andrzej Nagraba podkreślił, że należy rozważyć zakup lub ewentualną zamianę działki. Wskazał również, że równolegle przebiega droga gminna, a środki można w przyszłości przeznaczyć na jej wykup.

Burmistrz Miłakowa wskazał, że sieci znajdują się na prywatnej działce, co w przyszłości może powodować problemy. Podkreślił, że wykup działki umożliwiłby rozwiązanie tego problemu oraz zapewnił mieszkańcom dojazd do posesji i możliwość prowadzenia dalszych inwestycji budowlanych.

Ad. 13 Sprawy różne

Radny Rady Powiatu Ostródzkiego Piotr Kołodziejcki przedstawił sytuację dotyczącą inwestycji na drogach powiatowych na terenie Gminy Miłakowo. Wskazał, że w obecnej kadencji na terenie gminy nie zrealizowano żadnej inwestycji ze środków powiatowych, mimo znacznej długości dróg powiatowych. Zwrócił uwagę na potrzebę sprawiedliwego podziału środków oraz realizacji inwestycji proporcjonalnie do liczby mieszkańców i długości dróg. Zaapelował do Rady Miejskiej i Burmistrza o wyrażenie stanowiska oraz podjęcie działań na rzecz zwiększenia nakładów powiatowych na drogi w Gminie Miłakowo, w szczególności na odcinki Miłakowo–Godkowo i Miłakowo–Bieniasze. Zadeklarował również dalsze działania w tej sprawie i poprosił radnych o wsparcie.

Radny Rady Powiatu Ostródzkiego Zbigniew Zabłocki wskazał, że połączenie Miłakowa z Morągiem w jednym okręgu wyborczym powoduje dysproporcję w liczbie mieszkańców i wpływie na decyzje Rady Powiatu. Przypomniawszy wcześniejsze wnioski dotyczące inwestycji drogowych w Miłakowie oraz poinformował o planowanym zwołaniu sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w sprawie inwestycji drogowych. Zaapelował o poparcie działań na rzecz realizacji inwestycji drogowych na terenie Miłakowa.

Radny Andrzej Nagraba poinformował, że sołectwa Boguchwały, Ponary i Roje zbierają podpisy pod wnioskiem o remont drogi powiatowej.

Kontynuowano dyskusję.

Burmistrz Miłakowa podziękował radnym powiatowym za udział w sesji oraz Radnemu Piotrowi Kołodziejskiemu za przedstawienie statystyki dot. inwestycji drogowych. Wskazał, że po zmianie okręgów wyborczych Gmina Miłakowo ma obecnie jednego radnego w Radzie Powiatu, co utrudnia zabieganie o inwestycje. Podkreślił, że Gmina co roku kieruje do powiatu apele o remont dróg, jednak otrzymuje odpowiedzi o planowaniu ich w kolejnych budżetach.

Przewodnicząca Rady podziękowała radnym powiatowym za poświęcony czas oraz obszerne przedstawienie tematu inwestycji drogowych.

Radni powiatowi opuścili salę narad.

Radny Robert Udała złożył wniosek o ponowne udzielenie głosu Państwu Górskim.

W związku z wnioskiem rozpoczęto dyskusję, w wyniku której postanowiono nie udzielać głosu.

Burmistrz Miłakowa opuścił salę narad, po chwili powrócił na obrady.

Ad. 13 Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVII sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Miłakowie Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinsp. ds. Obsługi Rady i Sołectw

(-) Wiktoria Pogoda

Przewodniczyła:

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Miłakowie**

(-) Aneta Machnyk