

Boguchwały, 26.05.2026 r.

Andrzej Nagraba

Radny Rady Miejskiej w Miłakowie

Pan Krzysztof Szulborski

Burmistrz Miłakowa

INTERPELACJA

dotycząca postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w sprawie uchwały nr XV/103/2025 Rady Miejskiej w Miłakowie dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Pawelki, Polkajny, Warkały i Warkałki

Szanowny Panie Burmistrzu,

na podstawie art. 24 ust. 3–6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację dotyczącą postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym odnoszącego się do uchwały nr XV/103/2025 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 14 maja 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Pawelki, Polkajny, Warkały i Warkałki.

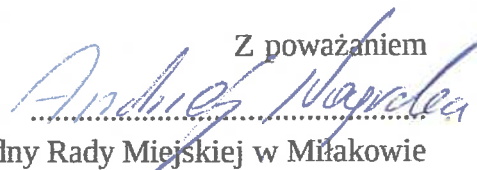
W związku z informacjami dotyczącymi zaskarżenia przedmiotowej uchwały przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego proszę o udzielenie szczegółowych informacji w następującym zakresie:

1. Proszę o wskazanie dokładnej daty, kiedy do Urzędu Miejskiego lub Rady Miejskiej wpłynęła skarga Wojewody na ww. uchwałę?
2. Dlaczego radni Rady Miejskiej nie zostali poinformowani o wniesieniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mimo że sprawa dotyczy aktu prawa miejscowego uchwalonego przez Radę?
3. Czy zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w przedmiotowej sprawie?
4. Jeśli tak:
 - a) kiedy został doręczony,
 - b) komu został doręczony,
 - c) dlaczego radni nie zostali o nim poinformowani?
- d) Czy została wniesiona skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego?
- e) Jeśli tak — kto podjął decyzję o jej wniesieniu?
5. Jakie koszty poniosła dotychczas gmina w związku z:
 - a) opracowaniem MPZP,

- b) obsługą prawną postępowania przed WSA,
- c) ewentualnym sporządzeniem skargi kasacyjnej do NSA?
- 6. Czy gmina zawierała odrębne umowy z kancelarią prawną lub urbanistą w związku z postępowaniem sądowym dotyczącym MPZP?
- 7. Jeśli tak — proszę o podanie:
 - a) wykonawcy,
 - b) wartości umowy,
 - c) zakresu zlecenia.
- 8. Czy organ wykonawczy lub obsługa prawna sygnalizowali wcześniej możliwość zakwestionowania uchwały przez Wojewodę?
- 9. Jakie mogą być skutki finansowe dla gminy w przypadku prawomocnego stwierdzenia nieważności uchwały?
- 10. Wnoszę również o udostępnienie:
 - a) skargi Wojewody,
 - b) odpowiedzi na skargę,
 - c) wyroku WSA wraz z uzasadnieniem,
 - d) ewentualnej skargi kasacyjnej do NSA,
 - e) dokumentów dotyczących kosztów obsługi prawnej sprawy.

Sprawa dotyczy aktu prawa miejscowego uchwalonego przez Radę Miejską oraz może wiązać się z istotnymi skutkami finansowymi i prawnymi dla gminy, dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi w sposób szczegółowy, wyczerpujący i odnoszący się odrębnie do każdego z postawionych pytań.

Z poważaniem



Radny Rady Miejskiej w Miłakowie

WPLYNĘŁO 2026 -06- 11

L.dz. 61 podpis



Miłakowo

Miłakowo, 10.06.2026 r.

RM.0003.14.2026

**PAN
ANDRZEJ NAGRABA
RADNY RADY MIEJSKIEJ W MIŁAKOWIE**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 26.05.2026 r. w sprawie skargi Wojewody Warmińsko – Mazurskiego na uchwałę nr XV/103/2025 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 14 maja 2025 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Pawełki, Polkajny, Warkały i Warkałki, informuję jak niżej :

Ad. 1. Wskazana w interpelacji skarga Wojewody na w/w uchwałę Rady Miejskiej w Miłakowie wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 02.09.2025 r.

Ad. 2. Skarga została nadesłana na adres skrzynki elektronicznej e-Doręczenia Urzędu Miejskiego w Miłakowie. Obowiązkiem organu wykonawczego było przekazanie skargi do WSA w Olsztynie wraz z odpowiedzią na skargę. Wniesienie odpowiedzi nie wymagało podjęcia uchwały przez organ stanowiący Gminy.

Ad. 3. Wyrokiem z dnia 4 listopada 2025 r. WSA w Olsztynie stwierdził nieważność uchwały Nr XV/103/2025 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 14 maja 2025 r.

Ad. 4.

- a) Wyrok został doręczony w dniu 20.11.2025 r.
- b) Wyrok został doręczony na adres skrzynki elektronicznej ePUAP Urzędu Miejskiego w Miłakowie.
- c) W postępowaniu sądowoadministracyjnym zainicjowanym skargą organu nadzoru o stwierdzenie nieważności uchwały, Gminę reprezentuje organ wykonawczy.
- d), e) Burmistrz Miłakowa podjął decyzję o potrzebie zaskarżenia w/w nieprawomocnego orzeczenia skargą kasacyjną.

Ad. 5.

- a) koszt opracowania MPZP wyniósł 92.000,00 zł brutto.
- b) gmina nie poniosła kosztów obsługi prawnej w postępowaniu przed WSA w Olsztynie.
- c) gmina nie poniosła kosztów sporządzenia skargi kasacyjnej do WSA.

Ad. 6. Gmina nie zawierała odrębnych umów z kancelarią prawną lub urbanistyczną w związku z postępowaniem sądowym dotyczącym MPZP.

Ad. 7. Nie dotyczy z uwagi na treść odpowiedzi zawartej w pkt 6.



Ad. 8. Zastrzeżenia organu nadzoru, ujawnione w treści skargi, dotyczyły części merytorycznej opracowania. Organ wykonawczy oraz „obsługa prawna” o zastrzeżeniach względem treści uchwały powzięli wiedzę z treści skargi.

Ad. 9. Nie są znane ewentualne skutki finansowe dla gminy w przypadku prawomocnego stwierdzenia nieważności uchwały. Ewentualne powtórzenie procedury odbywać się będzie z uwzględnieniem zasad odpowiedzialności wykonawcy (Biura Projektowego) za sporządzenie wadliwego opracowania.

Ad. 10. Udostępnienie żądanych dokumentów może nastąpić w trybie złożonego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

Aneta Gólska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Do wiadomości:

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Miłakowie – Pani Aneta Machnyk
2. a/a