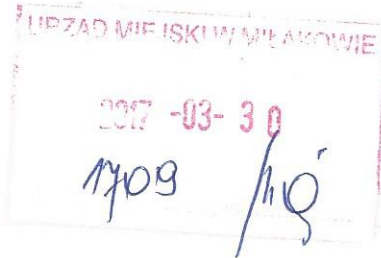




Olsztyn, dnia 27 marca 2017 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI



PN4131. 2017

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 2 i § 3 uchwały Nr XXVII/186/2017 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENERGA – OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, 80 - 557 Gdańsk, Oddział w Olsztynie z siedzibą w Olsztynie przy ul. Tuwima 6,10-950 Olsztyn.

### UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Miłakowie, działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z art. 305 ustawy Kodeks cywilny ( Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.), wyraziła zgodę na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENERGA – OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku przy ul. Marynarki Polskiej 130, 80 - 557 Gdańsk, Oddział w Olsztynie z siedzibą w Olsztynie przy ul. Tuwima 6,10-950 Olsztyn.

W § 2 uchwały Rada postanowiła, iż służebność przesyłu zostanie za porozumieniem stron ustanowiona odpłatnie, za jednorazowym wynagrodzeniem, na czas nieokreślony i wyczerpuje wszelkie roszczenia Gminy Miłakowo względem ENERGA – OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku Oddział w Olsztynie z tytułu lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych na nieruchomościach określonej w § 1 i na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

Natomiast w § 3 uchwały Rada Miejska ustaliła, iż koszty sądowe i notarialne związane z ustanowieniem służebności przesyłu ponosi ENERGA - OPERATOR Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku Oddział w Olsztynie.

**Zdaniem organu nadzoru, uchwała Rady Miejskiej w Miłakowie, w wyżej wymienionym zakresie, rażąco narusza prawo.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Z analizy ww. przepisu wynika, iż wyłączna kompetencja Rady Miejskiej obejmuje m. in. „zgodę” na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu. Należy wskazać, iż „zgoda” adresowana jest do Burmistrza, jako wykonawcy uchwały i dotyczy ściśle określonej nieruchomości, jednakże nie może obejmować kształtowania postanowień przewidzianych do konkretyzacji w treści czynności prawnej, dokonywanej przez gminę, reprezentowaną, na mocy art. 31 ustawy o samorządzie gminnym, przez organ wykonawczy. Przepis art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do zadań wójta należy w szczególności: gospodarowanie mieniem komunalnym. Tak więc, wyłączną kompetencją wójta gminy jest gospodarowanie mieniem komunalnym gminy, w tym również dokonywanie czynności z zakresu gospodarowania nieruchomościami, z tym, że wójt gminy może to czynić bądź w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa, zawarte m.in. w ustawie o gospodarce nieruchomościami, bądź w oparciu o przepisy zawarte w aktach prawa miejscowego, podjętych na podstawie wyraźnej delegacji ustawowej.

W związku z powyższym, postanowienia zawarte w § 2 i § 3 niniejszej uchwały są regulacjami z zakresu prawa cywilnego i powinny zostać skonkretyzowane w umowie o ustanowienie służebności przesyłu przez organ wykonawczy gminy. Jest on bowiem uprawniony do składania w imieniu gminy oświadczeń woli oraz podmiotem właściwym do kształtowania sytuacji prawnej i stosunków cywilnoprawnych pomiędzy gminą, a zainteresowaną stroną.

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż kwestionowane postanowienia przedmiotowej uchwały w istotny sposób naruszają obowiązujące prawo, zatem konieczne jest ich wyeliminowanie z obrotu prawnego, poprzez stwierdzenie ich nieważności.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłakowie
2. Burmistrz Miasta Miłakowa

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojęcki